

# MEMORIA DEL IV ENCUENTRO INSULAR DEL MARCO ESTRATÉGICO DE ACTUACIONES EN POLÍTICAS DE IGUALDAD DE GÉNERO TENERIFE VIOLETA (METV)

---

## **ÍNDICE:**

### **1. INTRODUCCIÓN**

### **2. METODOLOGÍA**

### **3. DESARROLLO Y RESULTADOS DEL IV ENCUENTRO INSULAR**

#### **3.1. Datos generales de inscripción y participación**

#### **3.2. Programa**

#### **3.3. Desarrollo del IV Encuentro y resultados de la dinámica de toma de decisiones**

#### **3.4. Material audiovisual**

### **4. VACIADO DE LOS CUESTIONARIOS DE EVALUACIÓN DEL ENCUENTRO DEL METV 2015**

#### **4.1. Datos de respuestas al cuestionario.**

#### **4.2. Resultados del vaciado de los cuestionarios.**

## 1. INTRODUCCIÓN

El presente informe recoge toda la información derivada de la celebración del IV Encuentro Insular del Marco Estratégico de Actuaciones en Políticas de Igualdad de Género 2015 (a partir de ahora METV).

El IV Encuentro Insular fue celebrado en horario de 9:00 a 14:30 horas en la Sección de Matemáticas y Física de la Facultad de Ciencias de la Universidad de la Laguna el día 5 de noviembre del corriente, con los siguientes objetivos:

1. Informar y compartir con la RIIGTV el estado de ejecución de la Planificación de la Anualidad 2015 y el Avance de la Planificación de la Anualidad 2016.
2. Visibilizar y conocer buenas prácticas en materia de igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres que están desarrollando las entidades de la RIIGTV.
3. Tomar decisiones de manera conjunta por parte de la RIIGTV para la Planificación de la Anualidad 2016.

Al IV Encuentro Insular fueron invitadas todas las entidades comprometidas con el METV y aquellas que han manifestado su voluntad de incorporarse aunque todavía no ha sido efectiva su incorporación. Así mismo se invita a las y los agentes clave de las citadas entidades.

Este informe recoge la metodología seguida para el cumplimiento de los objetivos planteados, los datos más relevantes de inscripción y asistencia, el desarrollo y los resultados obtenidos del trabajo colaborativo y un reportaje fotográfico.

## 2. METODOLOGÍA PARA EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS

**OBJETIVO 1: INFORMAR Y COMPARTIR CON LA RIIGTV EL ESTADO DE EJECUCIÓN DE LA PLANIFICACIÓN DE LA ANUALIDAD 2015 Y EL AVANCE DE LA PLANIFICACIÓN DE LA ANUALIDAD 2016.**

Para el cumplimiento de este objetivo se reservaron dos espacios en el programa del IV Encuentro Insular 2015 que requirió un trabajo previo de recopilación de información y vertido de la misma en una presentación en power point para compartir con la RIIGTV y se desarrolló utilizando una metodología expositiva.

**OBJETIVO 2. VISIBILIZAR Y CONOCER BUENAS PRÁCTICAS EN MATERIA DE IGUALDAD DE OPORTUNIDADES ENTRE MUJERES Y HOMBRES QUE ESTÁN DESARROLLANDO LAS ENTIDADES DE LA RIIGTV.**

Con la finalidad de dar cumplimiento a este objetivo se reservó una parte importante del programa al espacio denominado *“Compartiendo experiencias. Tus proyectos visibles en la Red”*.

Con este espacio se pretendía, por un lado, dar voz a las agentes clave y entidades comprometidas en un contexto donde fueran las protagonistas y, por otro lado, que toda la RIIGTV conociera experiencias que se estuvieran llevando a cabo en las entidades conformantes de la RIIGTV ya sean derivadas de su participación en el METV o por estar siendo desarrolladas en la entidad.

Para dotar de contenido a *“Compartiendo experiencias. Tus proyectos visibles en la Red”* se diseñó una ficha través de una herramienta informática que fue remitida el 9 de octubre por correo electrónico a todas las agentes clave junto con información sobre qué se pretendía realizar en el IV Encuentro Insular 2015 y los criterios a seguir para considerar las experiencias presentadas como buenas prácticas.

**OBJETIVO 3. TOMAR DECISIONES DE MANERA CONJUNTA POR PARTE DE LA RIIGTV PARA LA PLANIFICACIÓN DE LA ANUALIDAD 2016.**

Para el cumplimiento de este objetivo se requirió un trabajo previo que combinó la toma de decisiones en el seno de cada entidad y la toma de decisiones conjuntas por Esferas (Estado, Mercado y Tercer Sector) y que tuvo diversos momentos que se describen a continuación:

A. Primera toma de contacto con las entidades.

Con fecha 24 de septiembre se remite un correo electrónico a agentes clave con el objeto de adelantar información sobre la celebración del IV Encuentro Insular, adjuntando la documentación siguiente:

- Proceso a seguir en la RIIGTV para la toma de decisiones conjunta sobre la Planificación Anual 2016.
- Programas y proyectos del METV.

B. Primera toma de decisiones de las entidades.

En el documento denominado *“Proceso a seguir en la RIIGTV para la toma de decisiones conjunta sobre la Planificación Anual 2016”*, se adjuntó un enlace que daba paso a un formulario online, en el cual se solicitaba a las entidades comprometidas que escogieran y priorizaran tres proyectos de los 19 susceptibles de ser escogidos.

C. Devolución de resultados.

Una vez recibidas las respuestas, que ascendieron a 59, éstas fueron separadas por Esferas y el resultado de cada una de ellas se remitió por correo electrónico con fecha 27 de octubre a las entidades comprometidas, acompañado de la información relativa a los tres proyectos escogidos y un documento denominado *“Preparación del trabajo colaborativo del IV Encuentro Insular del METV”*.

D. Segunda toma de decisiones de las entidades.

En el documento citado en el apartado anterior se compartió con las entidades el objetivo del trabajo colaborativo a desarrollar en el IV Encuentro Insular del METV, invitándoles a que escogieran uno de los tres proyectos de su esfera que había arrojado la consulta online y que cumplimentaran una ficha con tres preguntas, que sería la guía del trabajo colaborativo.

E. Toma de decisiones conjunta de las Esferas.

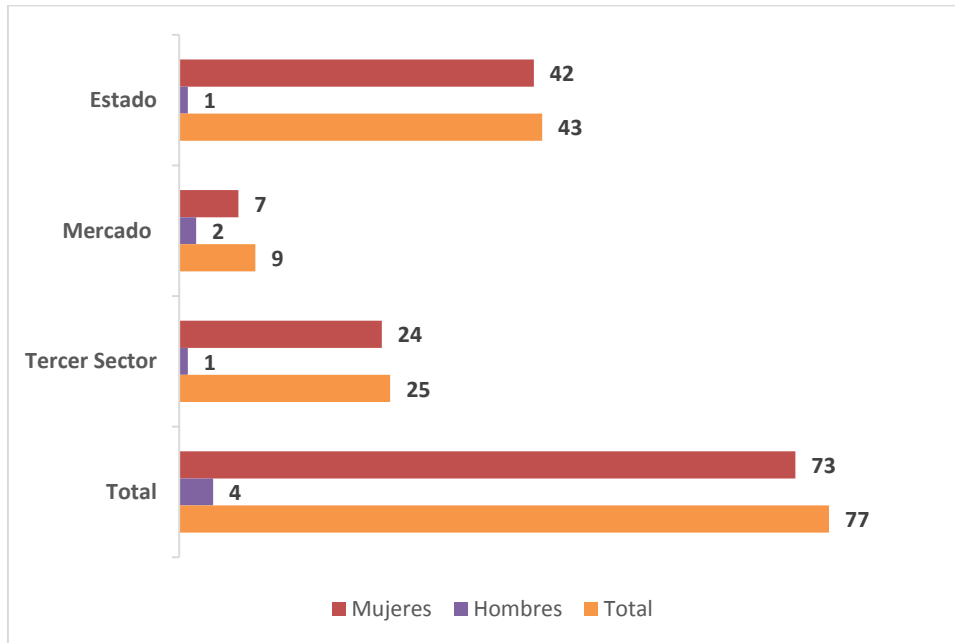
Este momento se desarrolla de manera presencial en el IV Encuentro, concretamente en el espacio reservado para el trabajo colaborativo por esferas. El objetivo era llegar a un consenso entre todas las entidades presentes en relación al proyecto (de los tres posibles) que la esfera propone para la inclusión en la Planificación de la Anualidad 2016.

### 3. DESARROLLO Y RESULTADOS DEL IV ENCUENTRO INSULAR

#### 3.1. DATOS GENERALES DE INSCRIPCIÓN Y PARTICIPACIÓN

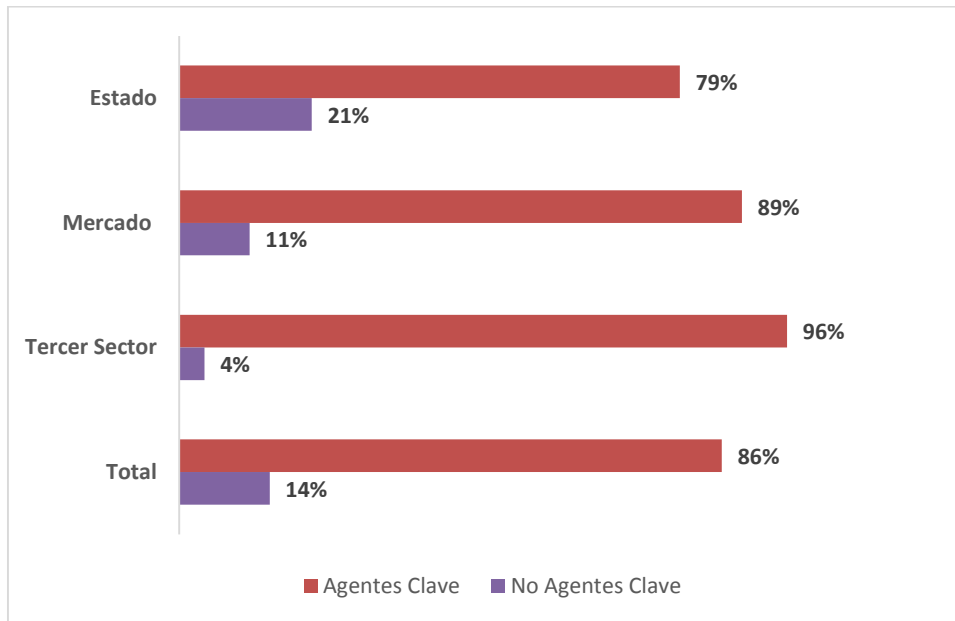
##### Inscripción:

**Gráfica 1. Inscripciones según esfera y sexo.**



El total de inscripciones recibidas fueron 77, de las cuales 73 son de mujeres y 4 de hombres, siendo la esfera más representada la del Estado, seguida del Tercer Sector y por último el Mercado. A nivel porcentual las inscripciones del Estado suponen el 56%, las del Mercado el 12% y las de Tercer Sector el 32%.

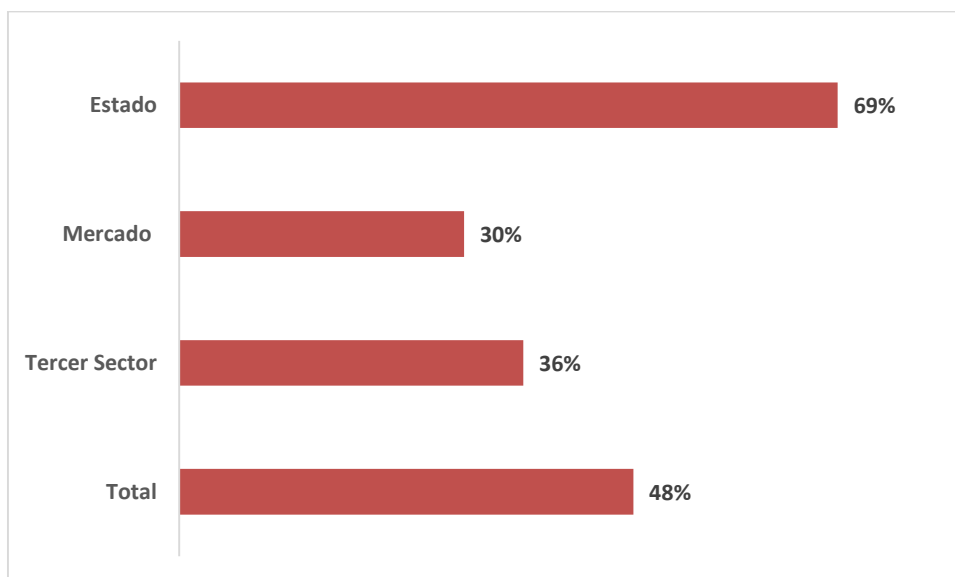
**Gráfica 2. Inscripciones según esfera y relación con el METV.**



De la totalidad de las inscripciones, únicamente el 14% pertenecían a personas que no son agentes clave del METV, de las cuales 9 son concejalas pertenecientes por lo tanto a entidades de la Esfera Estado, uno es hombre perteneciente a una entidad de la Esfera Mercado y la otra es una mujer de la Esfera Tercer Sector.

6

**Gráfica 3. Porcentaje de agentes clave inscritas/os según esfera.**





Como se observa en la Gráfica 3, la esfera que ha contado con mayor representación de sus agentes clave ha sido la de Estado, al inscribirse el 69% de la totalidad, seguida del Tercer Sector con un 36% de inscripciones de sus agentes clave y por último el Mercado de cuyas agentes clave se inscribió un 30%.

El dato total arroja que el 48% de las y los agentes clave se inscribieron en el IV Encuentro del METV.

**Gráfica 4. Número de inscripciones por tipo de entidad y sexo.**



Como puede observarse en la Gráfica 4, de la totalidad de personas inscritas más de la mitad pertenecen a Corporaciones Locales. Por tipo de entidad las no representadas en las inscripciones fueron: el único organismo público que hay en esta tipología, las asociaciones y organizaciones empresariales y los partidos políticos.

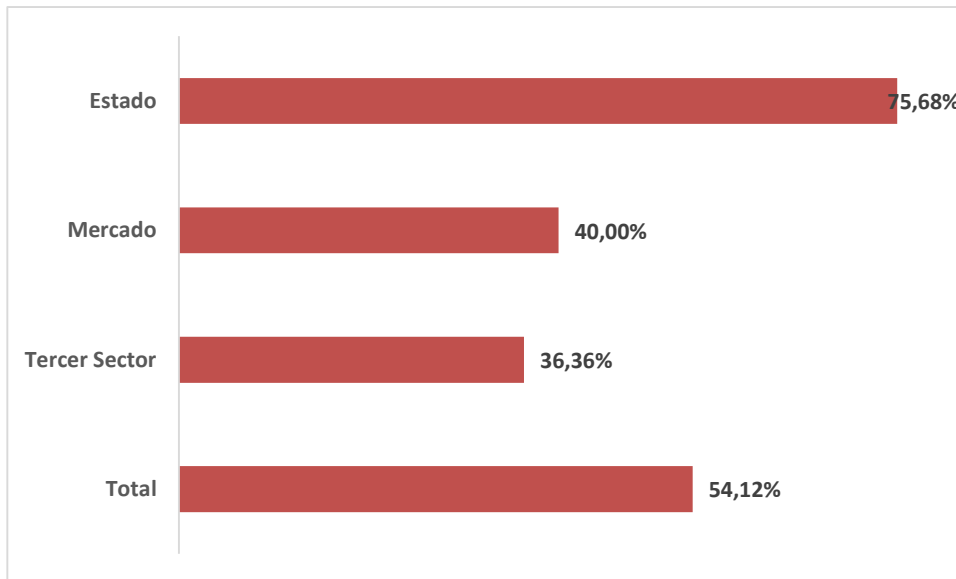
### Participación:

**Tabla 1. Entidades participantes según esfera y tipo.**

ESFERA	TIPO DE ENTIDAD	Nº DE ENTIDADES PARTICIPANTES
ESFERA ESTADO	Cabildo de Tenerife	3
	Gobierno de Canarias	2
	ULL	2
	Organismos Públicos	0
	Corporaciones locales	21
	<b>SUBTOTAL</b>	<b>28</b>
ESFERA MERCADO	Asociaciones y Organizaciones Empresariales	0
	Empresas	6
	Sindicatos	1
	<b>SUBTOTAL</b>	<b>7</b>
ESFERA TERCER SECTOR	Fundaciones, Federaciones y Colegios Profesionales	3
	Asociaciones y ONG	5
	Asociaciones de Mujeres	7
	Partidos Políticos	0
	<b>SUBTOTAL</b>	<b>15</b>
<b>TOTAL</b>		<b>50</b>

En el IV Encuentro Insular del METV participan un total de 50 entidades: 28 provienen de la esfera Estado, 7 de la Esfera Mercado y 13 de la Esfera Tercer Sector.

**Gráfica 5. Porcentaje de entidades participantes por esfera**



La participación de las entidades comprometidas en su totalidad ha sido del 54,12%. Por esferas, la que más ha contado en el IV Encuentro Insular con representación de las entidades que la configuran ha sido la de Estado con la participación del 75,68% de la totalidad de las entidades, seguido de Mercado con el 40% y, por último, Tercer Sector con el 36,36 %.

9

**Tabla 2. Asistentes por esfera, tipo de entidad y sexo.**

ESFERA	TIPO DE ENTIDAD	Nº DE MUJERES PARTICIPANTES	Nº DE HOMBRES PARTICIPANTES	TOTAL DE PARTICIPANTES
ESFERA ESTADO	Cabildo Insular de Tenerife	7	1	8
	Gobierno de Canarias	2	0	2
	ULL	2	0	2
	Corporaciones Locales	33	1	34
	<b>SUBTOTAL</b>	<b>44</b>	<b>2</b>	<b>46</b>
ESFERA MERCADO	Asociaciones y Organizaciones Empresariales	0	0	0
	Empresas	7	1	8
	Sindicatos	1	0	1
	<b>SUBTOTAL</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>9</b>

<b>ESFERA TERCER SECTOR</b>	<b>Fundaciones, Federaciones y Colegios Profesionales</b>	3	0	3
	<b>Asociaciones y ONG</b>	6	0	6
	<b>Asociaciones de Mujeres</b>	13	0	13
	<b>Partidos Políticos</b>	0	0	0
	<b>SUBTOTAL</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>22</b>
<b>TOTAL</b>		<b>74</b>	<b>3</b>	<b>77</b>

La esfera más representada por agentes clave ha sido la de Estado, seguida de Tercer Sector y por último la de Mercado, lo cual es coherente teniendo en cuenta el número total de agentes clave que compone cada esfera.

**Tabla 3. Relación de entidades participantes que asisten al Encuentro.**

<b>ENTIDAD PARTICIPANTE</b>	<b>¿ES ENTIDAD COMPROMETIDA?</b>
Cabildo de Tenerife	SI
Instituto Insular de Atención Social y Sociosanitaria	SI
Organismo Autónomo de Museos y Centros	SI
Instituto Canario de Igualdad	SI
SCE	SI
IUEM- ILL	SI
UIG-ULL	SI
Ayuntamiento de Arico	SI
Ayuntamiento de Arona	SI
Ayuntamiento de Buenavista del Norte	SI
Ayuntamiento El Rosario	SI
Ayuntamiento El Sauzal	SI
Ayuntamiento El Tanque	SI
Ayuntamiento Fasnia	SI
Ayuntamiento de Garachico	SI
Ayuntamiento Granadilla de Abona	SI
Ayuntamiento Guía de Isora	SI
Ayuntamiento de Icod de los Vinos	SI
Ayuntamiento La Matanza de Acentejo	SI
Ayuntamiento La Orotava	SI
Ayuntamiento La Victoria de Acentejo	SI

10

Ayuntamiento de Los Realejos	SI
Ayuntamiento Los Silos	SI
Ayuntamiento Puerto de la Cruz	SI
Ayuntamiento San Cristóbal de la Laguna	SI
Ayuntamiento de San Juan de la Rambla	SI
Ayuntamiento Santiago del Teide	SI
Ayuntamiento de Tegueste	SI
TITSA, S.A.	SI
Fred Olsen	SI
Innovaris, S.L.	SI
Plan B Group	SI
Simpromi, S.L.	SI
USO Canarias	SI
Fundación Adecco	SI
Radio ECCA	SI
AFES	SI
ACAGEDE	SI
Ataretaco	SI
Cruz Roja Española en Tenerife	SI
Coordinadora de personas con discapacidad física de Canarias	SI
Mercedes Machado	SI
Mujeres Solidaridad y Cooperación	SI
Aremoga	SI
Asmudechi	SI
Amate	SI
Afamocan	SI
Federación de Asociaciones de Mujeres Arena y Laurisilva	NO
La Guagua, S.L.	NO
Asociación sociocultural RevoloteArte	NO

11

De las entidades que asisten al IV Encuentro Insular del METV, solamente tres no son en el momento de su celebración entidades comprometidas, aunque dos de ellas sí habían manifestado su interés en comprometerse.

De la totalidad de personas asistentes (77), 60 son agentes clave y 17 no lo son. Porcentualmente supone el 77,92% y el 22,08% respectivamente.

De las 17 personas no agentes clave, 10 son concejales de ayuntamientos de la Isla.

**Tabla 4. Relación de entidades comprometidas con el METV que no asisten al Encuentro:**

ENTIDAD COMPROMETIDA	¿SE HABÍA INSCRITO LA/S AGENTE/S CLAVE?
Instituto de Astrofísica de Canarias	No
Ayuntamiento de Adeje	Si
Ayuntamiento de Arafo	No
Ayuntamiento de Candelaria	No
Ayuntamiento de Güímar	Si
Ayuntamiento de San Miguel de Abona	Si
Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	No
Ayuntamiento de Tacoronte	No
Ayuntamiento de Vilaflor	No
Fifede	Si
Cámara de Comercio	No
CEOE	No
Femete	No
Fepeco	No
CCC	No
CCOO Canarias	No
Colegio Oficial de Trabajo Social de Santa Cruz de Tenerife	No
FGULL	No
Fitapa	Si
Mcapaz. Movimiento Canario por la Paz	No
Afedes	No
Asociación de Hombres de Canarias por la Igualdad	No
En Igualdad Contamos	No
Asociación de Mujeres de Candelaria. Amucan	No
Asociación Domitila Hernández	No
Asociación de Mujeres de Blanco por la Igualdad	Si
Asociación Desea3 por la Igualdad de Género	Si
Asociación de Mujeres Isoranas Arcolris	No
Asociación de Mujeres Lilith	No

Asociación de Mujeres Emprendedoras y Empresarias de Tenerife Creative Women	No
Asociación de Mujeres de Arafo. Arafmu	No
Ameco-Fepeco	No
Coalición Canaria	No
Partido Popular	No
Izquierda Unida	No
Partido Socialista Obrero Español	No

De la totalidad de las entidades comprometidas con el METV 36 no asistieron al IV Encuentro Insular. De esas 36, las agentes clave de 7 estaban inscritas pero no asistieron.

**Tabla 5. Resumen de datos relativos al IV Encuentro Insular del METV.**

Tipo de Entidad	Entidades comprometidas	Entidades inscritas	Inscritas	Inscritos	Total inscripciones	Entidades participantes	Mujeres participantes	Hombres participantes	Total participantes
<b>Cabildo Insular de Tenerife</b>	3	3	2	0	2	3	7	1	8
<b>Gobierno de Canarias</b>	2	2	2	0	2	2	2	0	2
<b>ULL</b>	2	2	2	0	2	2	2	0	2
<b>Organismos Públicos</b>	1	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Corporaciones locales</b>	29	25	36	1	37	21	33	1	34
<b>Asociaciones y Organizaciones Empresariales</b>	4	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Empresas</b>	6	5	4	2	6	6 <sup>1</sup>	7 <sup>2</sup>	1	8
<b>Sindicatos</b>	2	1	1	0	1	1	1	0	1

<sup>1</sup> Una de las empresas asistentes no está comprometida con el METV en el momento de celebración del IV Encuentro Insular.

<sup>2</sup> Tres de las mujeres contabilizadas pertenecen a una entidad no comprometida con el METV en el momento de celebración del IV Encuentro Insular.



<b>Fundaciones, Federaciones y Colegios Profesionales</b>	7	5	5	1	6	3	3	0	3
<b>Asociaciones y ONG</b>	7	4	5	0	5	5 <sup>3</sup>	6 <sup>4</sup>	0	6
<b>Asociaciones de Mujeres</b>	16	8	16	0	16	7 <sup>5</sup>	13 <sup>6</sup>	0	13
<b>Partidos Políticos</b>	4	1	0	0	0	0	0	0	0
<b>Totales</b>	<b>83</b>	<b>56</b>	<b>73</b>	<b>4</b>	<b>77</b>	<b>50</b>	<b>74</b>	<b>3</b>	<b>77</b>

<sup>3</sup> Una de las entidades de la tipología “Asociaciones y ONG” asistente no está comprometida con el METV en el momento de celebración del IV Encuentro Insular.

<sup>4</sup> Una de las mujeres contabilizadas pertenecen a una entidad no comprometida con el METV en el momento de celebración del IV Encuentro Insular.

<sup>5</sup> Una de las entidades de la tipología “Asociaciones de Mujeres” asistente no está comprometida con el METV en el momento de celebración del IV Encuentro Insular.

<sup>6</sup> Una de las mujeres contabilizadas pertenecen a una entidad no comprometida con el METV en el momento de celebración del IV Encuentro Insular.

### 3.2. PROGRAMA

<b>FECHA:</b>	5 de noviembre de 2015
<b>HORARIO:</b>	De 09:00 a 14:30 horas
<b>LUGAR DE CELEBRACIÓN:</b>	<u>Aula Magna de la Sección de Matemáticas y Física de la Facultad de Ciencias</u>

#### PLENARIO

<b>9.00-9.15</b>	Acogida y entrega de material
<b>9.15-9.30</b>	Inauguración del IV Encuentro Insular del METV a cargo de la Consejera Delegada de Igualdad del Cabildo de Tenerife, SRA. Estefanía Castro Chávez
<b>9.30-09.45</b>	<i>¿Qué hemos hecho hasta ahora?</i> Breve presentación de resultados
<b>09.45-11.00</b>	<i>Compartiendo experiencias. Tus proyectos visibles en la Red</i>
<b>11.00-11.30</b>	Descanso

#### TRABAJO COLABORATIVO

<b>11.30-13.15</b>	<i>Trabajo colaborativo.</i> Toma de decisiones sobre la Planificación de la Anualidad 2016
--------------------	---

#### PLENARIO

<b>13.15-14.00</b>	<i>La Red toma la palabra.</i> Conclusiones del trabajo colaborativo
<b>14.00-14.30</b>	Presentación del Avance Planificación Anual 2016
<b>14.30</b>	Clausura

### 3.3. DESARROLLO DEL IV ENCUENTRO Y RESULTADOS DE LA DINÁMICA DE TOMA DE DECISIONES

El IV Encuentro del METV se celebró el 5 de noviembre de 2015 en horario de 9:00 a 14:30 horas, en el Aula Magna de la Sección de Matemáticas y Física de la Facultad de Ciencias.

Tras la **ACOGIDA Y ENTREGA DE MATERIAL (de 09:00 a 09:15 horas)** se inició el encuentro con la **INAUGURACIÓN (de 09:15 a 09:30 horas)** que corrió a cargo de la Sra. D<sup>a</sup> Estefanía Castro Chávez, Consejera Delegada de Igualdad del Cabildo de Tenerife, quien estuvo acompañada de D<sup>a</sup> Genoveva León Sanabria, Jefa de Sección de la Unidad Orgánica de Igualdad del Cabildo Insular de Tenerife, y de D. Santiago Febles Martell. Jefe de Servicio de Juventud, Igualdad y Patrimonio Histórico del Cabildo Insular de Tenerife.

En el espacio del programa denominado **“¿QUÉ HEMOS HECHO HASTA AHORA? BREVE PRESENTACIÓN DE RESULTADOS” (de 09:30 a 09:45 horas)**, D<sup>a</sup> Ana Peña Méndez, Técnica de la Unidad de Igualdad del Cabildo de Tenerife, presentó un pequeño resumen de la Memoria de la Anualidad 2014 y un avance de los resultados de la ejecución de las AE desarrolladas a lo largo del año 2015. Se anexa como Anexo 6 la presentación realizada a tal efecto.

Posteriormente se celebró el espacio **“COMPARTIENDO EXPERIENCIAS. TUS PROYECTOS VISIBLES EN LA RED” (de 09:45 a 11:00 horas)**, el cual tenía una doble finalidad: por un lado, dar voz a las agentes clave y entidades comprometidas en un contexto donde fueran las protagonistas y, por otro lado, que toda la RIIGTV conociera experiencias que se estuvieran llevando a cabo en las entidades conformantes de la RIIGTV ya sean derivadas de su participación en el METV o por estar siendo desarrolladas en la entidad.

Como moderadora actuó D<sup>a</sup> Rosa Waló Santos, psicóloga del ayuntamiento de Arona y agente clave del METV y las experiencias y buenas prácticas que se presentaron fueron las siguientes:

1. Buena práctica: Investigación cualitativa y poema escénico "Ellas... Agua y Tierra" (Anexo 7).

Entidad que la presenta: Cabildo de Tenerife

Presentan: D<sup>a</sup> Estefanía Daswani Borges (Técnica del Servicio Técnico de Agricultura y Desarrollo Rural del Cabildo Insular de Tenerife) y D<sup>a</sup> Ana Torres (intérprete del pieza, Colectivo RevoloteArte).

2. Buena práctica: Girl's Day (Anexo 8).

Entidad que la presenta: Unidad de Igualdad de Género de la Universidad de La Laguna.

Presenta: Sara García Cuesta. Directora de la Unidad de Igualdad de Género de la Universidad de La Laguna. Agente Clave del METV.

3. Buena práctica: Acciones de sensibilización y formación en AFES Canarias (Anexo 9).

Entidad que la presenta: Asociación Canaria de Familiares y Personas con Enfermedad Mental.

Presenta: Jennifer Alegría González. Coordinadora del Área de Programas de AFES Canarias. Agente Clave del METV.

4. Buena práctica: Proyecto Isora (Anexo 10).

Entidad que la presenta: Coordinadora de Personas con Discapacidad Física de Canarias.

Presenta: Yaiza Afonso Higuera. Responsable del Área de la Mujer. Agente Clave del METV.

5. Buena práctica: Participación de Fred Olsen en el proyecto Girl's Day (Anexo 11).

Entidad que la presenta: Fred Olsen, S.A.

Presenta: Mauro Rodríguez Dorta. Técnico de Prevención de Riesgos Laborales. Agente Clave del METV.

6. Buena práctica: Proyecto EEA Grant y desayuno de trabajo "Acercando al empleo" (Anexo 12).

Entidad que la presenta: Fundación Adecco.

Presenta: Rocío López Báez. Consultora de Integración Laboral de la Fundación Adecco. Agente clave del METV.

Se adjuntan también como Anexo 13 las presentaciones en power point de aquellas entidades que las utilizaron.

Tras las presentaciones y hacer una breve pausa para el café, se dio inicio al espacio destinado al **“TRABAJO COLABORATIVO. TOMA DE DECISIONES SOBRE LA PLANIFICACIÓN DE LA ANUALIDAD 2016” (de 11:30 a 13:15 horas)**. Se separó a las entidades y agentes clave en tres aulas diferentes en función de las esferas (Estado, Mercado y Tercer Sector), con el objetivo de llegar a un consenso entre todas las entidades presentes en relación al proyecto (de los tres posibles) que la esfera propone para la inclusión en la Planificación de la Anualidad 2016.

En los tres espacios destinados al trabajo colaborativo se realizó una dinámica para lograr el objetivo según lo siguiente: tras realizar las presentaciones oportunas y la dinamizadora explicar el proceso a seguir, cada una de las entidades expuso los motivos por los cuales en el interno de su organización se habían decantado por uno de los proyectos. Una vez escuchadas todas las entidades, se abrió un espacio de diálogo y reflexión para escoger de manera colaborativa uno de los tres proyectos, el cual se incorporará a la Planificación de la Anualidad 2016.

En este sentido, cada agente clave en representación de su entidad contestó a tres preguntas con la intención de que todas las entidades tuvieran una visión global de las decisiones de cada entidad, los argumentos expuestos y servir de punto de partida del trabajo colaborativo:

- ¿Qué proyecto propone la entidad para incluir en la planificación de la anualidad 2016? ¿Por qué?
- ¿Tiene alguna idea la entidad sobre cómo podría participar en la ejecución del proyecto?
- Propuesta de actividades.

A continuación se presentan los resultados de la dinámica desarrollada en cada una de las Esferas:

### **Trabajo colaborativo de la Esfera Estado:**

Las entidades de la **Esfera Estado** decidieron en la primera toma de decisiones que los tres proyectos susceptibles de desarrollarse en la Anualidad 2016 fueran los siguientes:

- **“Apoyo a la empleabilidad de mujeres en situación de violencia de género”** del Programa “Prevención y atención de las violencias de género”.
- **“Contágate de igualdad”** del Programa “La cultura, mejor igualitaria”.
- **“Las políticas de igualdad, mejor compartidas”** del programa “Coordinación de las políticas de igualdad”

En el siguiente cuadro se muestran las entidades que estuvieron presentes en el trabajo colaborativo de la Esfera Estado, sus representantes y el proyecto que propusieron para incorporar a la Planificación de la Anualidad 2016:

ENTIDAD COMPROMETIDA	PROYECTO PROPUESTO
1. Cabildo de Tenerife	Contáciate de igualdad
2. Instituto Insular de Atención Social y Sociosanitaria	Apoyo a la empleabilidad de mujeres en situación de violencia de género
3. Organismo Autónomo de Museos y Centros	Contáciate de igualdad
4. Instituto Canario de Igualdad	Apoyo a la empleabilidad de mujeres en situación de violencia de género
5. SCE	Apoyo a la empleabilidad de mujeres en situación de violencia de género
6. UIG-ULL	Contáciate de igualdad
7. Ayuntamiento de Adeje	
8. Ayuntamiento de Arico	Contáciate de igualdad
9. Ayuntamiento de Arona	Contáciate de igualdad
10. Ayuntamiento de Buenavista del Norte	Contáciate de igualdad
11. Ayuntamiento El Rosario	Apoyo a la empleabilidad de mujeres en situación de violencia de género
12. Ayuntamiento El Sauzal	Las políticas de igualdad, mejor compartidas
13. Ayuntamiento El Tanque	<b>No consta la información</b>
14. Ayuntamiento Fasnia	Contáciate de igualdad
15. Ayuntamiento de Garachico	Contáciate de igualdad
16. Ayuntamiento Granadilla de Abona	Contáciate de igualdad
17. Ayuntamiento Guía de Isora	Contáciate de igualdad
18. Ayuntamiento de Icod de los Vinos	Apoyo a la empleabilidad de mujeres en situación de violencia de género
19. Ayuntamiento La Matanza de Acentejo	Apoyo a la empleabilidad de mujeres en situación de violencia de género
20. Ayuntamiento La Orotava	Apoyo a la empleabilidad de mujeres en situación de violencia de género
21. Ayuntamiento La Victoria de Acentejo	Apoyo a la empleabilidad de mujeres en situación de violencia de género
22. Ayuntamiento de Los Realejos	Las políticas de igualdad, mejor compartidas
23. Ayuntamiento Los Silos	Las políticas de igualdad, mejor compartidas
24. Ayuntamiento Puerto de la Cruz	Apoyo a la empleabilidad de mujeres en situación de violencia de género
25. Ayuntamiento San Cristóbal de la Laguna	Apoyo a la empleabilidad de mujeres en situación de violencia de género
26. Ayuntamiento de San Miguel de Abona	
27. Ayuntamiento de Santiago del Teide	

28. Ayuntamiento de Tegueste	Apoyo a la empleabilidad de mujeres en situación de violencia de género
29. Ayuntamiento de Vilaflor	

Según la información que se desprende del cuadro anterior, 11 entidades propusieron el proyecto “Apoyo a la empleabilidad de mujeres en situación de violencia de género”, 14 entidades propusieron el proyecto “Contáciate de igualdad” y 3 el proyecto “Las políticas de igualdad, mejor compartidas”.

Tras el diálogo generado en la Esfera Estado, el proyecto que se decide incorporar en la Planificación de la Anualidad 2016 es **“Contáciate de igualdad”**.

#### **Trabajo colaborativo de la Esfera Mercado:**

Las entidades de la **Esfera Mercado** decidieron en la primera toma de decisiones que los tres proyectos susceptibles de desarrollarse en la Anualidad 2016 fueran los siguientes:

- **“Formación y asesoramiento a recursos humanos, representantes legales de trabajadoras/es y delegadas/os sindicales”** del Programa “Mejora de la situación y posición de las mujeres en el mercado laboral”.
- **“Itinerarios personalizados de inserción”** del Programa “Mejora de la situación y posición de las mujeres en el mercado laboral”.
- **“Apoyo a la empleabilidad de mujeres en situación de violencia de género”** del Programa “Prevención y atención de las violencias de género”.

En el siguiente cuadro se muestran las entidades que estuvieron presentes en el trabajo colaborativo de la Esfera Mercado, sus representantes y el proyecto que propusieron para incorporar a la Planificación de la Anualidad 2016:



ENTIDAD COMPROMETIDA	PROYECTO PROPUESTO
Cabildo Insular de Tenerife	Apoyo a la empleabilidad de mujeres en situación de violencia de género
TITSA, S.A.	Formación y asesoramiento a recursos humanos, representantes legales de trabajadoras/es y delegadas/os sindicales
Fred Olsen	Formación y asesoramiento a recursos humanos, representantes legales de trabajadoras/es y delegadas/os sindicales
Plan B Group	Formación y asesoramiento a recursos humanos, representantes legales de trabajadoras/es y delegadas/os sindicales
Simpromi, S.L.	Itinerarios personalizados de inserción
USO Canarias	Formación y asesoramiento a recursos humanos, representantes legales de trabajadoras/es y delegadas/os sindicales
Fundación Adecco	Itinerarios personalizados de inserción

En la Esfera Mercado, 4 entidades propusieron el proyecto “Formación y asesoramiento a recursos humanos, representantes legales de trabajadoras/es y delegadas/os sindicales”, 2 entidades propusieron el proyecto “Itinerarios personalizados de inserción” y 1 el proyecto “Apoyo a la empleabilidad de mujeres en situación de violencia de género”.

Tras escuchar el argumentario de todas las entidades, se abrió un espacio de reflexión conjunta donde las y los agentes clave llegaron a un consenso en torno al proyecto que desde la Esfera Mercado se incorporará a la Planificación de la Anualidad 2016 y es **“Formación y asesoramiento a recursos humanos, representantes legales de trabajadoras/es y delegadas/os sindicales”**.

Las entidades de la Esfera Mercado realizaron una reflexión que se convirtió en propuestas concretas y que son:

1. A pesar de entender la formación y el asesoramiento a los grupos citados como fundamental e imprescindible, se considera que incidir únicamente sobre uno de los agentes que participan en la selección y reclutamiento en las empresas y en los procesos que se generan en el mercado laboral deja sin cubrir otras áreas que son fundamentales considerar, por lo que se valora que también se tienen que

ejecutar los itinerarios personalizados de inserción teniendo en cuenta la gran diversidad de las mujeres y las múltiples dificultades y obstáculos con los que se encuentran en sus procesos de inserción laboral.

En este punto la Esfera Mercado también entiende que además de realizar acciones específicas dirigidas a mujeres en situación de violencia de género que incidan sobre unos determinados aspectos, también deberían integrarse en todas las acciones que se ejecuten desde el METV para atender precisamente a la diversidad.

2. Se propone que todas las entidades comprometidas con el METV participen de forma directa en los itinerarios personalizados de inserción para cubrir todas las áreas y así garantizar que se trabaja de manera coordinada todos los proyectos que se ejecuten.

#### **Trabajo colaborativo de la Esfera Tercer Sector:**

Las entidades de la **Esfera Tercer Sector** decidieron en la primera toma de decisiones que los tres proyectos susceptibles de desarrollarse en la Anualidad 2016 fueran los siguientes:

- **“Itinerarios personalizados de inserción”** del Programa “Mejora de la situación y posición de las mujeres en el mercado laboral”.
- **“Apoyo a la empleabilidad de mujeres en situación de violencia de género”** del Programa “Prevención y atención de las violencias de género”.
- **“Contágate de igualdad”** del Programa “La cultura, mejor igualitaria”.

En el siguiente cuadro se muestran las entidades que estuvieron presentes en el trabajo colaborativo de la Esfera Tercer Sector, sus representantes y el proyecto que propusieron para incorporar a la Planificación de la Anualidad 2016:

ENTIDAD COMPROMETIDA	PROYECTO PROPUESTO
Radio ECCA	Itinerarios personalizados de inserción
AFES	Itinerarios personalizados de inserción
ACAGEDE	Contágate de igualdad
Ataretaco	Itinerarios personalizados de inserción
Cruz Roja Española en Tenerife	Itinerarios personalizados de inserción
Coordinadora de personas con discapacidad física de Canarias	Itinerarios personalizados de inserción
Mercedes Machado	Contágate de igualdad
Mujeres Solidaridad y Cooperación	Itinerarios personalizados de inserción
Aremoga	Contágate de igualdad
Asmudechi	Apoyo a la empleabilidad de mujeres en situación de violencia de género
Amate	Itinerarios personalizados de inserción
Afamocan	Itinerarios personalizados de inserción
Federación de Asociaciones de Mujeres Arena y Laurisilva	Itinerarios personalizados de inserción

En la Esfera Tercer Sector, 9 entidades propusieron el proyecto “Itinerarios personalizados de inserción”, 1 entidad propuso el proyecto “Apoyo a la empleabilidad de mujeres en situación de violencia de género” y 3 propusieron el proyecto “Contágate de igualdad”.

Tras escuchar el argumentario de todas las entidades, se abrió un espacio de reflexión conjunta donde las agentes clave llegaron a un consenso en torno al proyecto que desde la Esfera Tercer Sector se incorporará a la Planificación de la Anualidad 2016 y es **“Itinerarios personalizados de inserción”**, al que realizaron algunas observaciones y consideraciones a tener en cuenta en el momento de su planificación y ejecución:

1. Ampliar el nombre del proyecto: en lugar de “Itinerarios personalizados de inserción” que pase a denominarse “Itinerarios personalizados de inserción para mujeres en situación de exclusión o vulnerabilidad social” y donde se incluyan las mujeres mayores de 45 años, con diversidad funcional, transexuales, migrantes y en situación de violencia de género. La inclusión de este último grupo de mujeres en este proyecto supondría también atender a la AE 10.6. del proyecto “Apoyo a la empleabilidad de mujeres en situación de violencia de género”.

2. Tener en consideración el proyecto “Contáciate de igualdad” y en concreto algunas de sus AE cuando se planifique y programen las actuaciones del proyecto de itinerarios, fundamentalmente porque el trabajo de sensibilización no debe centrarse únicamente en el empresariado, sino que debe hacerse extensible a otros ámbitos y sectores que también inciden en el ámbito laboral y en la situación y posición de las mujeres en el mismo.
3. Incluir a las asociaciones de mujeres como entidades participantes en la AE 3.1., ya que actualmente no se encuentran recogidas y algunas de ellas tienen una gran trayectoria, conocimientos y experiencia acumulada en el trabajo con mujeres a través de itinerarios personalizados de inserción.

Por lo tanto, el resultado final del trabajo colaborativo fue que en la Planificación de la Anualidad 2016 se incorporarán los siguientes proyectos:

- **“Contáciate de igualdad”** del Programa “La cultura, mejor igualitaria”.
- **“Formación y asesoramiento a recursos humanos, representantes legales de trabajadoras/es y delegadas/os sindicales”** del Programa “Mejora de la situación y posición de las mujeres en el mercado laboral”. Atendiendo a lo expuesto anteriormente.
- **“Itinerarios personalizados de inserción”** del Programa “Mejora de la situación y posición de las mujeres en el mercado laboral”. Atendiendo a lo expuesto anteriormente.

26

Una vez cerrado el trabajo colaborativo en las tres esferas, se dio paso al espacio denominado **“LA RED TOMA LA PALABRA. CONCLUSIONES DEL TRABAJO COLABORATIVO” (de 13:15 a 14:00 horas)**. El objeto de este espacio fue que cada Esfera manifestara ante el resto de la RIIGTV qué proyecto había decidido incorporar su Esfera en la Planificación de la Anualidad 2016. Para ello, se eligió una representante que fue quien realizó la presentación y fueron:

- Esfera Estado: D<sup>a</sup> Sara Rozenwajn en calidad de personal de apoyo del Servicio de Dinamización del METV.
- Esfera Mercado: D<sup>a</sup> Olga Manduca Gómez, en calidad de agente clave del METV por USO-Canarias.
- Esfera Tercer Sector: D<sup>a</sup> Liliana Tavío Aguilar, en calidad de agente clave del METV por la Asociación de Mujeres Aremoga.

Las conclusiones dieron paso al último espacio del IV Encuentro Insular del METV que fue la **“PRESENTACIÓN DEL AVANCE DE LA PLANIFICACIÓN DE LA ANUALIDAD 2016” (de 14:00 a 14:30 horas)**, donde D<sup>a</sup> Ana Peña Méndez, Técnica de la Unidad de Igualdad del Cabildo de Tenerife, mostró un avance del documento de la Planificación Anual de 2016 el cual se adjunta como Anexo 14.

Finalizado este espacio se clausuró el IV Encuentro Insular del METV.

### **3.4. MATERIAL AUDIOVISUAL**

Se realizaron fotografías, grabación y edición en vídeo del IV Encuentro Insular del METV.

Los vídeos pueden verlos en el canal de youtube del [Marco Estratégico Tenerife Violeta](#)

## 4. VACIADO DE LOS CUESTIONARIOS DE EVALUACIÓN DEL IV ENCUENTRO INSULAR DEL METV 2015

Tras la celebración del IV Encuentro se elabora un cuestionario online de valoración que se remite a todas las y los agentes clave al objeto de evaluar el encuentro, el proceso seguido en el METV y realizar una pequeña comparativa con el III Encuentro celebrado en 2014. A continuación se presentan los resultados del mismo.

### 4.1. DATOS DE RESPUESTAS AL CUESTIONARIO

**Gráfica 6. Asistentes al IV Encuentro que cumplimentan el cuestionario según sexo.**

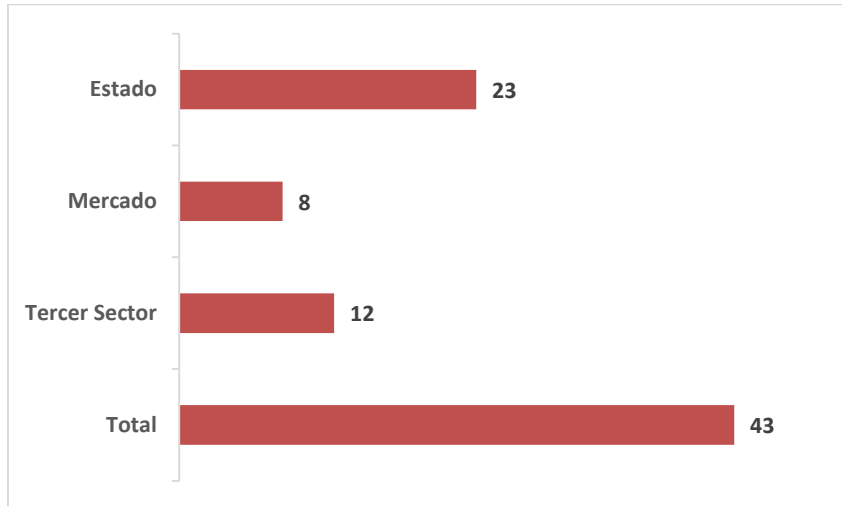


**Gráfica 7. Porcentaje de participación en la evaluación del IV Encuentro según sexo.**



Tal y como se observa en la gráfica más de la mitad de las personas que asisten al IV Encuentro cumplimentan el formulario de valoración, siendo el porcentaje de respuesta un poco más elevado en los hombres que en las mujeres.

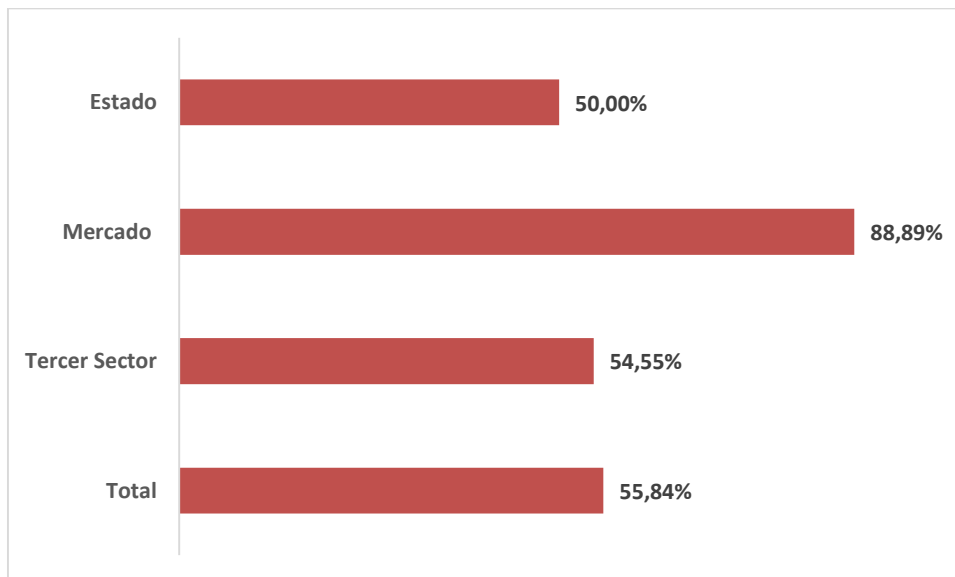
**Gráfica 8. Participación en la evaluación del Encuentro según esfera.**



Mencionar que los dos hombres que responden al formulario pertenecen a la Esfera Mercado.

29

**Gráfica 9. Porcentaje de participación en la evaluación de los Encuentros según esfera.**



Los porcentajes de participación en la evaluación sobre la totalidad de asistentes al Encuentros muestran que la mayor participación porcentual se ha dado en la Esfera

Mercado con casi el 90% de respuestas, seguido de Tercer Sector y por último el Estado donde han respondido justo la mitad de las asistentes.

## 4.2. RESULTADOS DEL VACIADO DE LOS CUESTIONARIOS

Todos los datos que se presentan en este apartado no se van a desagregar por sexo debido a que solamente dos hombres han respondido al cuestionario de evaluación y los dos se encuentran en la Esfera Mercado. Si hay algo que reseñar se hará el comentario junto con los datos.

### Valoración general del IV Encuentro Insular del METV

Para valorar los aspectos generales relacionados con el IV Encuentro, se establecen 6 ítems, cada uno de los cuales se valora en una escala que oscila entre los valores “Muy mal” y “Muy bien”. En la siguiente tabla se presentan los resultados, en términos porcentuales, para cada uno de los ítems:

Ítem	Muy mal	Mal	Regular	Bien	Muy bien
Contenido general	0,00%	0,00%	0,00%	39,53%	60,47%
Duración de todo el Encuentro	0,00%	0,00%	2,33%	44,19%	53,49%
Utilidad del Encuentro	0,00%	0,00%	2,33%	37,21%	60,47%
Desarrollo del Encuentro	0,00%	0,00%	4,65%	39,53%	55,81%
Espacio para el trabajo colaborativo	0,00%	2,33%	2,33%	32,56%	62,79%
Tiempo dedicado al trabajo colaborativo	0,00%	0,00%	16,28%	44,19%	39,53%

El mayor porcentaje de respuestas se encuentran en el valor “Muy bien”, superando en todos los ítems el 50% a excepción de “*Tiempo dedicado al trabajo colaborativo*”, donde se recoge el mayor porcentaje de respuestas “Regular”.

El valor “Mal”, por su parte, solamente ha sido marcado en una ocasión (representando el 2,33%) y ha sido en el ítem “*Espacio para el trabajo colaborativo*”.

En la valoración general del IV Encuentro se incluyó una pregunta abierta para conocer la valoración sobre el espacio “Compartiendo experiencias. Tus proyectos visibles en la



Red”, al presentarse como una novedad en este Encuentro que no se había sucedido en los anteriores.

Las respuestas literales a la pregunta ***¿Qué te ha parecido el espacio "Compartiendo experiencias. Tus proyectos visibles en la Red"? Comenta tu respuesta***, han sido las siguientes:

- Me ha parecido una buena idea, además de resultar ameno por el tiempo de duración de las ponencias, ya que más resultaría aburrido.
- Muy bien y que se repita.
- Muy interesante conocer otras experiencias y la introducción de la perspectiva de género de forma transversal con otros colectivos. Con este tipo de acciones se visibilizan proyectos que permiten sensibilizar y entender que conseguir la igualdad entre hombres y mujeres es posible mientras más personas se involucren en ello.
- Creo que ha sido una buena idea, muy estimulante. Una oportunidad de conocer buenas prácticas que se están haciendo, contado por quienes las llevan a cabo. Y que las intervenciones fueran casi al principio, también me pareció muy oportuno para ir generando buen ambiente, muy positivo, en un espacio de reunión de tanta gente que viene de lugares y entidades tan diferentes
- Bonito, poco tiempo, pero bien aprovechado. Se necesita que más gente cuente sus experiencias.
- Muy interesante es la forma más adecuada de conocer las iniciativas que se están desarrollando en todos los campos.
- El contenido de las experiencias ha sido muy interesante, sin embargo resultó muy largo el tiempo dedicado a la exposición de los proyectos y esto supuso un detrimento del dedicado a la segunda parte del encuentro, referido al trabajo colaborativo. Más tiempo en la segunda parte del encuentro, hubiera revertido en un mejor debate, análisis y reflexión de los proyectos seleccionados y su orden de prioridades.

- Un espacio necesario, se debe seguir ahondando en este tipo de experiencias. Es fundamental conocer el trabajo realizado y compartirlo con el foro. Felicidades.
- Supone la visibilización de Buenas Prácticas que enriquecen.
- Me ha parecido uno de los espacios más interesantes y de mayor utilidad del Encuentro, puesto que nos informa de proyectos que se están llevando a cabo con éxito y que, muchas veces, son desconocidos para nosotros. Creo que, en líneas generales, se están realizando actividades muy interesantes, y de esta manera, es como podemos conocerlas para poder aplicarlas en nuestro entorno más cercano. Sin duda, es un espacio que incluiría siempre en todos los Encuentros.
- Me ha gustado mucho, he conocido iniciativas interesantes que no conocía.
- Las exposiciones muy buenas aunque un poco cortas por el tiempo del que disponían.
- Muy interesante puesto que se genera un espacio sobre el que compartir y desarrollar nuevas ideas. Facilita el conocimiento entre las entidades de la red.
- Me ha parecido un espacio muy interesante y necesario para visibilizar lo que se está realizando en materia de igualdad, enriqueciendo al resto de agentes clave del METV, y por tanto ayudando a conseguir la igualdad efectiva entre mujeres y hombres. Muchas gracias por todo.
- Muy interesante poder conocer proyectos que se están ejecutando en la isla.
- Muy interesante y enriquecedores pero hubiera estado bien disponer de más tiempo para ver con más detalle cada uno de ellos.
- Este espacio fue especialmente interesante dado que se expusieron acciones que desde las entidades se están llevando a cabo y no conocemos. Me pareció muy enriquecedor, sobre todo la práctica relacionada con las mujeres del mundo rural.
- Interesante, ya que desconocía los proyectos que se estaban llevando a cabo en otras esferas.

- Bien, ya que desconocía algunos proyectos que se han estado realizando en otras esferas y, así, todos y todas estamos informados/as.
- Debería estar siempre presente este tipo de iniciativas pues es la puesta en práctica de lo que estamos viendo a nivel más teórico en la planificación.
- Visión de proyectos ejecutados y valoración de los mismos.
- Muy bien, debería haber ocupado más tiempo en el Encuentro, porque es muy enriquecedor aprender de las experiencias de los demás.
- Nos ha permitido conocer qué están haciendo otras entidades y empresas, proyectos muy interesantes que quizás no hayan tenido la suficiente difusión en los medios incluso en la prensa.
- Muy interesante. Es necesario dar a conocer otras experiencias.
- Muy acertado, pues se pueden conocer experiencias que se han hecho.
- Me ha parecido enriquecedor, ya que se comparten experiencias y conocimiento sobre qué están haciendo otras entidades. También tuve la percepción (no sé si errónea o no) de que, algunas entidades que comenzaron a participar en el METV, que mostraban con sus aportaciones no tener perspectiva de género ni conocimiento en políticas de igualdad, han mostrado cambios en este sentido.
- Creo que ha sido muy enriquecedor para todos el poder compartir experiencias, ya que aprendemos muchos unos de otros.
- El espacio Compartiendo experiencias debe mantenerse, pues enriquece el trabajo de todos/as las participantes. Lo único a tener en cuenta es que las/os ponentes pudieran tener más tiempo o centrarse más en el proyecto o práctica que comparten. Se nos podría pasar con antelación un documento resumen de las instituciones, asociaciones, etc. que exponen en este espacio, no teniendo la mismas que presentarse, por lo que dispondrían de mayor tiempo para sus exposiciones en cuanto a la/as acciones que desarrollan.
- No tuve oportunidad de asistir a este momento.
- Estupendo, se trata de darle protagonismo a la Red, y ver la utilidad y el producto que resulta de tanto trabajo que se lleva a cabo durante todo el año

por parte de las entidades comprometidas. Es la mejor manera de fomentar la igualdad de género en la sociedad, y además de hacerlo desde el ejemplo. De esto se trata.

- Me ha parecido muy interesante y provechoso. Recurrir a un encuentro presencial en alguna ocasión, hace que se pueda compartir experiencias con otras empresas y salir del día a día que en ocasiones no nos permite dedicar el tiempo que se merece el proyecto.
- En realidad, me ha parecido interesantísimo este espacio y muy enriquecedor. Las empresas y asociaciones que participaron mostraron un compromiso firme y una actitud positiva ante los retos y posibles cambios en la mentalidad de la sociedad con respecto a la discriminación por sexos y otras cuestiones vinculadas a las desigualdades entre hombres y mujeres. Especialmente interesante me resultó el proyecto Girl's Day, que intenta borrar estereotipos de género a través de charlas y reuniones en centros educativos para hacer atractivas las carreras técnicas también para ellas. Emotivo y exquisito me pareció también el proyecto Revolotearte con ese poema escénico sensible y con un mensaje sutil pero efectivo. Y por supuesto, el proyecto Isora, para intentar insertar laboralmente a mujeres con diversidad funcional o la labor de Adecco para fomentar la inserción laboral de ciertos colectivos discriminados socialmente o, simplemente, la colaboración de Fred Olsen y su implicación en iniciativas de este tipo.
- Importante que se visibilice el trabajo.
- Excelente. Creo que es de gran utilidad estos espacios de comunicación entre las diferentes administraciones, ya que nos dan una visión global de la situación y un intercambio de experiencias ayuda a mejorar el trabajo.
- Muy enriquecedor porque permite conocer otras experiencias.
- Un momento y espacio aprovechable necesario y repetible para el buen desarrollo y futuro del trabajo hecho y por realizar.

- Me ha resultado interesante ya que ofrece la oportunidad de conocer otras experiencias y de dar y recibir aportaciones que enriquecen el trabajo que desarrollamos, entre otras cosas.
- Me ha parecido una buena idea, es una forma de compartir experiencias y aclarar dudas.

Las respuestas literales de quienes responden al cuestionario dejan de manifiesto que el espacio *“Compartiendo experiencias. Tus proyectos visibles en la Red”* ha sido valorado de manera muy positiva, fundamentalmente por los siguientes motivos:

- Aporta una visión global de lo que se está desarrollando en la Isla en materia de igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres.
- Visibiliza los impactos, en ocasiones invisibles, del METV.
- Visibiliza los cambios individuales (de las personas) y organizacionales (de las entidades comprometidas) que está generando el METV.
- Se da a conocer experiencias que son transferibles a otras entidades y espacios.
- Se da valor a las entidades y agentes clave que están desarrollando políticas de igualdad.

35

### Valoración de las instalaciones y material

Para valorar las instalaciones, el material y el servicio prestado para la celebración del IV Encuentro, se establecen 5 ítems, cada uno de los cuales se valora en una escala que oscila entre los valores “Muy mal” y “Muy bien”. En la siguiente tabla se presentan los resultados, en términos porcentuales, para cada uno de los ítems:

Ítem	Muy mal	Mal	Regular	Bien	Muy bien
Lugar de celebración	0,00%	0,00%	4,65%	39,53%	55,81%
Localización	0,00%	0,00%	4,65%	48,84%	46,51%
Información recibida antes de la celebración del IV Encuentro	0,00%	0,00%	2,33%	37,21%	60,47%

<b>Materiales facilitados durante el Encuentro</b>	0,00%	0,00%	11,63%	48,84%	39,53%
<b>Servicios prestados por la organización</b>	0,00%	0,00%	0,00%	30,23%	69,77%

Los ítems menos valorados han sido “*Localización*” y “*Materiales facilitados durante el Encuentro*”, que a pesar de concentrar el mayor número de respuestas entre los valores “Bien” y “Muy bien”, son los que más veces han sido valorados con el valor “Regular”.

Lo mejor valorado ha sido los “*Servicios prestados por la organización*” que recoge casi el 70% de las respuestas en el valor “Muy bien” y “*Información recibida antes de la celebración del IV Encuentro*”.

### Valoración del proceso para la toma de decisiones

El proceso seguido para la toma de decisiones se valoró mediante la realización de 4 preguntas abiertas.

A continuación se presenta la pregunta y las respuestas literales:

***¿Qué te ha parecido el uso de la herramienta online para que cada entidad escogiera tres proyectos, como primer paso del proceso de toma de decisiones?***

- Muy buena idea.
- Muy bien.
- Me pareció bien porque se agiliza el debate.
- Un sistema rápido, muy operativo. Apropiado para una primera fase en la toma de decisión.
- Bien.
- Muy oportuna, permite llevar el trabajo adelantado.
- Bien, en un primer momento .Sin embargo lamentablemente al final la decisión vino determinada por la falta de recursos que se alegaron para dar viabilidad a uno de los proyectos.
- Me ha parecido muy práctica la herramienta.

- Eficaz.
- Me ha parecido genial, y creo que es la forma adecuada de hacerlo.
- Me ha parecido bien y ágil.
- Muy adecuado y te permite ir con las ideas claras.
- Adecuado porque favorece la participación de todas las entidades.
- Perfecto, porque adelanta la reflexión y se asiste al encuentro con las ideas más claras, reduciendo el tiempo en la toma de decisiones.
- Facilita el proceso participativo.
- Cómodo y rápido, además de eficaz.
- Muy cómodo y práctico, facilita llevar "algo" pensado y no partir de cero a la hora de comenzar a trabajar en grupo.
- Muy operativo dado que previamente al encuentro desde la entidad hemos podido debatir y decidir en conjunto los proyectos que considerábamos prioritarios.
- Idónea, puesto que permite dar respuesta a las opciones planteadas de manera rápida y sencilla.
- Muy bien porque agiliza el proceso.
- Muy útil.
- Como agente de esfera mercado, dedico tiempo al marco, pero en espacios no programados debido a las demandas de mi trabajo. Por tanto el focalizar y sintetizar, estimo que agiliza y dinamiza la priorización de objetivos. En este sentido Belén y Mónica son las artífices y meritorias dando significado a "Servicio de dinamización del METV en pol...."; mi pleno reconocimiento y felicitación por su desempeño, dedicación y entusiasmo.
- Bien, aunque luego en el trabajo en grupo mucha gente no eligió uno si no interrelacionó los tres, pero creo que ese no era el objetivo.
- Muy efectiva y rápida.
- Facilita el trabajo en el encuentro.
- Ha sido muy acertado porque nos ha permitido analizar internamente y con mayor detalle los diferentes proyectos para a partir de ahí tomar una decisión.

- Muy bien. Rápido para contestar.
- Muy ágil, porque así evitamos tener que alargar con muchas sesiones de trabajo.
- Adecuada, pero no todas las entidades lo trabajaron previamente.
- Genial porque se agiliza el trabajo y se avanza.
- Me parece adecuado.
- Adecuado.
- Buena idea.
- Ahorra tiempo, muy operativa.
- El planteamiento inicial de elegir proyectos y en un entorno online, nos ha parecido muy cómodo y ágil, sobretodo en la fase inicial en la que hay que conseguir un consenso entre gran número de empresas, organizaciones, áreas del Cabildo, etc.
- Muy efectivo y útil para agilizar el Encuentro y para una mejor toma de decisiones.
- Bien.
- Genial. El formar parte en las decisiones te hace partícipe del proceso y eso es importante.
- Necesario para facilitar trabajo unir criterios y llegar a un consenso más fácilmente.
- Me parece una herramienta que se adecua bastante a las necesidades que tenemos y una manera cómoda para realizar el sondeo.
- Bien. Es una buena forma de comenzar a tomar decisiones, implicando y participando todas las entidades.

38

La utilización de la herramienta online, de nuevo, ha sido valorada muy positivamente. En líneas generales, a las y los agentes clave les parece un instrumento rápido, adecuado, ágil, eficaz, útil, cómodo, facilitador de la participación del conjunto de la RIIGTV y facilitador del proceso de toma de decisiones.



***Tras la devolución de los resultados con los proyectos escogidos por la esfera, ¿qué te ha parecido el trabajo preparatorio en el interno de tu organización previo al IV Encuentro Insular del METV?***

- Buena idea ya que es un proceso interno de las entidades.
- Pues ha dinamizado a la organización, teniendo debates para decidir por cuál nos decantábamos, así que ha servido para coordinarnos.
- Bien ya que generó debate, lo que permite conocer las diferentes formas de ver el trabajo con perspectiva de género, los compromisos, el alcance de los mismos etc.
- Quizás hubiera sido interesante que hubiera habido un mayor debate sobre los tres proyectos, pero valoro mucho la reunión previa con el resto de servicios y las conclusiones a las que llegamos.
- Bien.
- Bien.
- Valoro que ha sido muy sistemático, con herramientas que favorecen la participación y todo enmarcado dentro de un proceso común.
- Bueno e interesante.
- Muy enriquecedor, puesto que se han debatido los pros y los contras de los diferentes proyectos, hasta llegar a un consenso.
- Me ha parecido adecuado.
- Falta de tiempo en el día a día para poder haber profundizado un poco más por parte del equipo.
- Me parece una herramienta metodológica adecuada, ya que estimula la participación por parte de la entidad en el proceso del METV.
- Inexistente entre el resto de miembros.
- Aun siendo insuficiente el trabajo preparatorio interno en mi organización, sí que se ha progresado con respecto a años anteriores.
- Escaso por falta de tiempo, pero suficiente para dar respuesta a lo más importante.

- Adecuado.
- Práctico, en la Asociación hemos hablado sobre los proyectos escogidos y de nuevo hemos debatido y decidido el que pensábamos que era prioritario ejecutar.
- No fue el adecuado por falta de tiempo.
- Podría haber estado un poco más trabajado por nuestra parte pero la falta de tiempo, etc...
- Lo preparé yo sola.
- Muy bien, nos dio muchas pistas para decantarnos por uno u otro.
- Ha sido un espacio de discusión interesante.
- Bien.
- Al igual que en el caso anterior lo hemos debatido internamente por lo que este proceso ha sido más sencillo al disponer de la experiencia del trabajo realizado anteriormente.
- Escaso por poco tiempo.
- Al coincidir la mayoría de las entidades pertenecientes a la esfera de estado las mismas propuestas de los proyectos, facilitó mucho la preparación, pues ya se contaba con una idea de lo que se podía hacer desde nuestra organización.
- Positivo, con debate y reflexión.
- Podría mejorarse, creo que las reuniones preparatorias deberían ser más productivas y más participativas.
- Adecuado.
- Bien.
- Bueno en mi caso, realmente no llegó a darse el caso como hubiese sido lo deseable. Pero la idea está bastante bien.
- En un principio se nombraron dos agentes clave en nuestra empresa, de dos departamentos (RRHH y Marketing) para conseguir transversalidad. Tras una baja de larga duración de mi compañera de RRHH, estamos valorando incluir a otro agente de RRHH. Es trabajo de esta forma será más provechoso y como

se planteaba desde un principio transversal.

A partir de ahí, mejorará sustancialmente el trabajo dentro de Titsa.

- En general, una gran implicación para intentar buscar nuevos proyectos y adaptar algunos que ya se estaban realizando.
- Muy bien e interesante.
- Estupendo nada que objetar.
- Adecuado.

El trabajo realizado en el interno de las entidades ha sido valorado de manera general de forma positiva. Solamente algunas personas indican que la falta de tiempo supuso un impedimento para poder realizar la tarea tal cual requería el proceso del METV.

De nuevo se observan impactos que está generando el METV en el interno de las organizaciones como por ejemplo, el debate y reflexión que se genera en las mismas, la oportunidad de coordinarse o el cuestionamiento de cómo se está trabajando en la organización.

41

***¿Qué te ha parecido el planteamiento y desarrollo del trabajo colaborativo por esferas realizado en el IV Encuentro del METV como tercer paso para la toma de decisión conjunta de la RIIGTV?***

#### ESFERA ESTADO

- Se debatió algo importante en poco tiempo. Menos ponencias de buenas prácticas, y más trabajo colaborativo ya que se quedaron cosas sin reflexionar, sin debatir. Se eligió un proyecto aunque no todas las entidades estaban de acuerdo, habiendo más argumentos incluso para otro proyecto. Si las entidades quieren expresar su voto, han de estar presentes y que cada una exponga el resultado, porque el resultado es desde su entidad, no por comarcas, entonces si todas las entidades funcionáramos igual solo irían 4 personas al encuentro insular... Se pierde mucha información... La impresión es que no se le dio la debida importancia, desde las entidades, al encuentro.

- Muy bueno, se abrió un debate, aunque en la esfera del Estado la sala no era la apropiada. De todas formas las entidades no cambiaron su postura.
- Me gustó mucho porque se pueden escuchar diferentes argumentos y priorizar los proyectos en función de los recursos con los que contamos, las competencias y los compromisos para llevarlos a cabo.
- Me ha parecido muy interesante, con participación de prácticamente todas las personas que estaban, donde la gente expuso con libertad sus argumentos a favor de uno de los proyectos propuestos. Quizás por la falta de tiempo, hubo más exposición de las posturas de cada entidad que debate entre unas y otras.
- Bien.
- Me ha parecido acertado, el planteamiento desarrollado.
- Me ha parecido bien, oportunidad de elegir y explicar las razones.
- Muy bueno.
- Enriquecedor, ya que se podía transmitir todos los aspectos positivos de cada proyecto.
- Bien porque permitió el intercambio de información y respuestas de cada esfera.
- Interesante y útil.
- Bien solo señalar de nuevo lo que ya explique en el punto anterior, uso de la herramienta online.
- Nos parece una manera más acorde de plantear el trabajo colaborativo, porque hay más coincidencia de los proyectos que se quieren realizar y es más fácil la toma de decisión conjunta.
- Creo que ha sido acertado.
- Adecuado.
- La puesta en común de ideas, la colaboración y participación es siempre efectiva a la hora de elaborar un proyecto conjunto, mejorando lo que ya se está llevando a cabo y proponiendo nuevas iniciativas en base a las carencias y errores cometidos en anteriores propuestas.
- Bien.

- Creo que la mejor parte de todo el encuentro, pocas veces tenemos acceso a esto. Esta forma de trabajo me gusta, creo que se logran muchos objetivos.
- Una buena metodología. De este modo se consigue una mayor fluidez de trabajo.
- Que se ajusta muy bien.

#### ESFERA MERCADO

- Resulto muy provechoso y enriquecedor conocer las opiniones del resto de compañeras.
- Fundamental para crear sinergias.
- Correcto.
- Me ha parecido una buena metodología y muy productiva.
- Considero que ha sido muy productivo porque nos ha permitido conocer directamente las valoraciones y justificaciones de las otras entidades y mediante el trabajo conjunto, ampliar y plantear nuevos enfoques dentro de los proyectos más votados.
- Muy enriquecedor. Me ha gustado poder contactar con organizaciones con compromisos similares y a su vez, conocer la labor específica que algunas de ellas ofrecen a las mujeres.
- Muy bien planteado. Puesta en común, discusión según esferas - sectores, con puntos de vista, planteamientos, misiones, con alguna diferencia o particularidades y en una fase final encuentro de todos los planteamientos.
- Muy apropiado y participativo

#### ESFERA TERCER SECTOR

- Quizás un poco corto, con necesidad de que el espacio se pudiera trabajar algo más en común.
- Muy enriquecedor y reflexivo.
- Disfruto mucho de la metodología porque es dinámica y permite recoger los puntos de vista de las esferas de manera consensuada.
- Muy bien porque fue muy participativo.

- Fundamental. Realmente se decidió lo que la gran mayoría había valorado como prioritario. Es una forma de comprobar que vamos en el mismo barco.
- Práctico y ágil.
- Siempre el trabajo colaborativo con el resto de compañeras de las entidades sociales es muy interesante, divertido y productivo. Tanto el planteamiento como el desarrollo me han parecido adecuado y operativo.
- Muy productivo e interesante.
- Constructivo y de fomento de trabajo en red.
- Bien, a mi entender, está siendo bastante riguroso todo el proceso de recogida de información, tanto en su procedimiento como en sus contenidos. Además del sumo cuidado, que se observa, en tener todo en cuenta, haciendo anotaciones de las distintas aportaciones que se daban, tal vez al margen de los propios temas tratados en las distintas esferas, pero que habían surgidos en las mismas y que se seguían con bastante interés.

Se ha presentado la información por esferas porque el trabajo colaborativo al que hace referencia la pregunta se desarrolló de manera separada por esferas.

La metodología utilizada para la toma de decisiones ha sido muy bien valorada en las tres esferas, tal y como se desprende de los comentarios realizados, al facilitar el consenso y el conocimiento de los argumentos y motivaciones de todas las entidades.

Cabe destacar un comentario de la Esfera Estado en el que queda de manifiesto el malestar de la persona que responde con la actuación por parte de la Red de Municipios del Sur de Tenerife por la Igualdad de Género, ya que una de sus componentes representó a los 9 municipios que pertenecen a la citada Red y algunos de ellos no estaban presentes en el IV Encuentro.

### ***Propuestas para mejorar el próximo Encuentro Insular del METV***

- Todas y cada una de las entidades que voten, discutan y reflexionen, han de estar presentes. Qué trabajo colaborativo hay cuando puedo cambiar de parecer y además se dio esa oportunidad en el encuentro.
- Se ha mejorado mucho en relación al Encuentro anterior, y quizás sería bueno conseguir argumentar más las propuestas para que no se presten a confusión.
- A la hora de elegir las propuestas, quizás podría pensarse en un sistema que tenga en cuenta al menos tres o cuatro variables en base a las cuales los/as agentes valorarían y donde una de ellas tendría que ser la viabilidad financiera.
- Mejor distribución de los tiempos y mejor control del tiempo en la exposición de diferentes proyectos.
- Ampliar talleres de trabajo en común.
- Continuar en la línea de conocimiento de buenas prácticas.
- Ninguna, me ha parecido todo correcto.
- Se mantenga la agilidad de actividades de esta vez y en una mañana.
- Me pareció productivo y enriquecedor. Evaluación, experiencias, trabajo esferas y compartir.
- Me gustó el formato.
- El lugar no me pareció el adecuado y creo que se deberían haber respetados los horarios. No se empezó puntual.
- Aulas que posibiliten la colocación de las sillas según necesidades, número de personas, dinámica, etc. Al ser un proceso participativo es incongruente usar salas con mesas y sillas fijas. Aun así, la coordinadora del METV (Mónica Dios Rodríguez) dinamizó muy bien el trabajo fomentando el movimiento de las agentes clave, las exposiciones por entidad, el control del tiempo para la toma de decisión final (sin imposición,..), fomentó un ambiente agradable en todo momento (foto final de grupo...), etc.
- Creo que está muy bien organizado, siempre lo ha estado. En esta ocasión sí que mejoraría el desayuno, no por la cantidad, que estaba bien, sino por la

calidad de los que consumimos. Las bebidas estaban frías y eché de menos algo salado en vez de todo dulce.

- Más tiempo para poder trabajar con algo más de calma, especialmente en las exposiciones de buenas prácticas.
- La única cuestión con respecto al espacio, es que las aulas de trabajo colaborativo no están condicionadas para vernos las caras y resultaba algo incómodo. Algunas compañeras no trajeron las copias con los proyectos elegidos, y en el material no estaban, por tanto estuvimos compartiéndolas como pudimos, me pareció que hicieron falta algunas copias.
- Mejor que se realice en Guajara.
- Mantener el nivel ya va a ser un reto importante.
- Mayor espacio para contar experiencias.
- Un lugar un poco más accesible, este estaba bien pero un poco lejos.
- Considero que se debería seguir trabajando en la misma línea, aunque quizás, como mejora propondría que tras las mesas de trabajo por esferas, existiera una mesa de trabajo común para las tres en la que más allá de explicar lo que se ha decidido en cada una de ellas, se puedan unificar ideas y comentar entre todas las personas participantes cómo nos gustaría que se desarrollasen los tres proyectos seleccionados.
- En general, nos ha parecido que ha habido una mejora importante con respecto al encuentro del año pasado, por lo que proponemos que se plantee con la misma estructura.
- Aunque hemos considerado que el lugar del encuentro, su ubicación... es buena. Cabe destacar que para el trabajo colaborativo se podría buscar un espacio alternativo en el que se pudiera trabajar en pequeños grupos.
- Que no coincida en fechas con acciones relevantes del movimiento feminista. Las activistas solo pudimos participar parcialmente y sin profundizar, dada nuestra sobrecarga de trabajo.
- Sé que es bastante difícil y que no todo el mundo está por la labor, pero tal vez un poquito más de tiempo, sobre todo para el trabajo colaborativo.



- No sé si en el Encuentro, pero creo que sería interesante saber qué se está haciendo desde el punto de vista de la publicidad. Me refiero a campañas de sensibilización en medios, que creo que son muy potentes. He visto la de MACHISNO (separado por sílabas en el cartel), pero en este caso yo sugeriría algo así: MachisiNO! Ya me han comentado varias personas que no llega, quizás porque no lo entienden muy bien. Es una sugerencia simplemente.
- Me gusto todo.
- A mí me gustaría que se hiciera un recordatorio de la utilización del aplicativo y cómo podemos participar de forma más activa en mi caso.

### Otros aspectos relacionados con el METV

***¿Qué destacarías cómo aspectos NEGATIVOS del proceso que se está siguiendo en la ejecución del METV?***

- Poco tiempo en la toma de decisiones.
- No contar con todos los recursos institucionales y económicos que realmente se necesitan para operativizar los acuerdos.
- NS / NC.
- Burocracias y formas de organización diferentes, requieren adaptabilidad y flexibilidad previas.
- Falta de recurso para poder implicarnos más en las acciones.
- Sobrecarga de trabajo especialmente en fechas como marzo y noviembre, porque no siempre se cuenta con tiempo para dar respuesta a todo lo que se nos solicita.
- Creo que es una pena que la participación (desde mi punto de vista) haya sido algo escasa en relación a todas las entidades implicadas.
- De momento no encuentro ningún aspecto negativo.
- No tengo ninguno que destacar.
- Ninguno.

- Entre las áreas de mejora estaría una mayor involucración de todas las entidades.
- Ninguno.
- Como negativo no valoro ningún aspecto.
- No se ha interiorizado la importancia de las políticas insulares de igualdad, existiendo entidades locales que siguen viendo las acciones estratégicas como ajenas a sus competencias, como algo del Cabildo. El nivel de implicación no es el mismo en todas estas entidades.
- Limitados recursos económicos.
- Nada. Muchas felicidades por el trabajo realizado.
- Los aspectos negativos que queremos mencionar, son el cumplimiento de las fechas de ejecución de las actividades que se proponen, pues no se pueden cumplir al no depender solo de la propia entidad sino también de otras organizaciones que participan con la nuestra.
- El poco tiempo que tienen los participantes hace que no se pueda sacar más provecho.
- Ninguno.
- La falta de recursos existentes para realizar proyectos ambiciosos. La falta de recursos materiales y humanos para llevarlos a cabo. La falta en muchas ocasiones de competencias al respecto.
- No se me ocurre. Salvo el hecho de que cuenta con poca financiación, de forma que nos vemos obligadas a priorizar entre muchos proyectos y acciones necesarias, porque no hay financiación para todo. De resto los procedimientos seguidos son adecuados, por el grado de participación. Debería dotarse a la Estrategia de fondos adecuados y de mayor implicación de las áreas del propio Cabildo. Duele mucho que todo dependa de los escasos fondos del Área de Igualdad.
- No he tenido tiempo de apreciarlos, tal vez, porque nada me ha afectado negativamente.

- Creo que el METV tiene poca visibilidad. Por eso comentaba antes lo de las campañas de publicidad, no tanto para publicitar el Marco, sino para hacer campañas de sensibilización. Igual sería buena idea hacer, de alguna manera, que la población se involucre directamente. Una idea sería a través de charlas gratuitas a la población en general, pero insisto en las campañas de publicidad (spots en televisión, cuñas de radio, anuncios en prensa, vallas publicitarias impactantes, rotulación de guaguas o tranvía). Es cierto que es caro, pero realmente efectivo (pueden buscar algún patrocinador, por ejemplo).
- Algunos objetivos propuestos son muy abstractos pero creo que no imposibles.
- De momento ninguno.
- La dosificación de la información. Me parece mucha en escasos periodos de tiempo.

49

***¿Qué destacarías cómo aspectos POSITIVOS del proceso que se está siguiendo en la ejecución del METV?***

- Más tiempo en la parte práctica de reflexión y voto y menos en las ponencias, o buscar otros espacios como la red.
- La participación de quienes forman parte de las distintas esferas
- El incremento en el número de agentes que integran la Red. La visibilidad creciente del METV. Las iniciativas que se están llevando a cabo, como resultado de la implicación de distintos agentes y el hecho de que varias de ellas se mantengan en el tiempo. Los aprendizajes adquiridos y la madurez del proceso desde que empezó. En particular, la adopción recientemente por parte del Consejo de Gobierno del Cabildo de un acuerdo para involucrar a todas las áreas en el METV, impulsando la Comisión Interdepartamental.
- Paciencia colaborativa.

- Las amplias posibilidades de participación que ofrecen las herramientas informáticas y la plataforma. Combinar distintas metodologías presenciales y virtuales. El trabajo desempeñado por las técnicas del proyecto.
- La coordinación, la colaboración, el encuentro entre los/as profesionales y el fortalecimiento de la red. Optimización de recursos.
- El sistema de fomento de participación e inclusión del conjunto de los/as agentes implicados/as. La claridad y orden del proceso. La posibilidad de diálogo y aclaración de dudas. La amplitud del marco en sí.
- Que propicia un verdadero trabajo en RED.
- En cuanto a los aspectos positivos del proceso, destacaría fundamentalmente la participación activa de las entidades en las distintas esferas.
- El encuentro de esferas e intercambio, muy importante acerca distintos ámbitos de la sociedad.
- La toma de decisiones compartidas y el intercambio de información mejoran el proceso y ayudan en el trabajo que nos planteamos.
- Pone en relación a entidades públicas y privadas favoreciendo el establecimiento de redes con el mismo objetivo. Me parece que la metodología que se utiliza es muy práctica y que se materializa en acciones desarrolladas a corto y medio plazo.
- El propio proceso "participativo", la interacción entre las diferentes entidades, etc.
- Que se está consiguiendo al menos una mínima coordinación entre todas las entidades.
- La comunicación continua. La transparencia de la información. La resolución de dudas con rapidez.
- Compartir con otras entidades las experiencias de trabajo y tener un espacio donde encontrarnos y trabajar juntas. El horario de los encuentros que sea jornada solo de mañana me parece perfecto.
- La metodología a seguir para la toma de decisiones me parece muy objetiva, democrática e igualitaria.

- El continuar trabajando en la misma línea.
- La metodología.
- Logros obtenidos con los limitados recursos económicos.
- Conocimiento del trabajo que se está realizando en la isla tanto de la administración como de las asociaciones, etc...
- Considero que la forma de trabajo y de toma de decisiones es muy acertada.
- Me parece muy adecuado por la involucración que se está consiguiendo de todas las esferas y la pasión que se desprende en cada uno de los proyectos que se realizan.
- Alta participación.
- La flexibilidad para modificar o proponer aspectos que se creen convenientes incluir en el Proyecto en cuestión.
- Aprendizaje y trabajo en red.
- Sentirnos implicadas y como parte muy activa en todo el proceso, conocer otras entidades y el trabajo que se lleva a cabo desde estas en la materia que nos ocupa.
- La información y las aportaciones dadas por parte de otras entidades. Las visiones y perspectivas de dichas entidades que ayudan a tener en cuenta otros aspectos que a veces perdemos de vista.
- El proceso es indiscutiblemente participativo, donde todos/as los/as miembros implicados en este marco somos partícipes de una u otra forma del mismo. No son acciones impuestas desde fuera, sino consensuadas por todos/as las personas implicadas en el METV.
- La consulta e implicación. Y que hay tímidos avances en transversalidad.
- La constancia por mantener a las distintas entidades motivadas para hacer sus trabajos. El esfuerzo por facilitar cada vez más las cosas para la participación en general. La cantidad de productos en diversas modalidades que se están sacando adelante (charlas cursos, guías, campañas, encuentros, reuniones, etc...) y lo más importante es la realización de estos Encuentros para no solo dar a conocer los resultados, si no para establecer ese feed back, entre todos

los entes implicados. Además de gustarme que el protagonismo político, se dé en su justa medida, ni más ni menos. Para mí, es un trabajo admirable, siento que realmente damos pasos desde niveles institucionales para la consecución de unos objetivos reales de igualdad de género. ¿Podrían ser más?, es probable - pensarían más de unos/as-, pero lo que se está llevando a cabo es de aplaudir, creo que con el tiempo se han conseguido muchas cosas y en ello seguimos. Felicidades!

- Nos aporta muchos aspectos positivos: Concienciación de la importancia. Traslado del conocimiento, experiencia. Herramientas para afrontar cambios internos. Contactos para el futuro. Buenas prácticas. Seguro que por el camino muchas más cosas.
- Efectivamente, creo fundamental que la prioridad debe estar en proyectos que tengan que ver con la violencia de género (muy importante me parece, en este sentido, la labor en cada ayuntamiento porque a través de un esfuerzo local podemos conseguir un resultado global) y la igualdad en el ámbito laboral.
- La conjunción de las tres esferas y todos los colectivos y personas que en ellas están contenidas.
- El acercamiento entre las entidades y un mismo objetivo.
- Todos los momentos y espacios creados para participar todos y todas los que formamos este trabajo.
- Tiene muchos aspectos positivos, entre ellos la puesta en práctica de proyectos ajustados a las necesidades.
- Que se abre un amplio abanico de acciones en las que podemos beneficiarnos más población y aprender de las buenas prácticas.

### **Comparativa con el III Encuentro Insular del METV de 2014**

Además de valorar el IV Encuentro Insular, se realizó una valoración comparativa con el III Encuentro Insular celebrado en 2014. En este sentido, solamente participaron de esta valoración comparativa las personas que asistieron a ambos encuentros, por lo que se cuenta con 27 respuestas.

Para realizar esta valoración comparativa se establecieron 8 ítems, teniendo como posibles respuestas los valores “Mejor”, “Igual” y “Peor”. En la siguiente tabla se presentan los resultados, en términos porcentuales, para cada uno de los ítems:

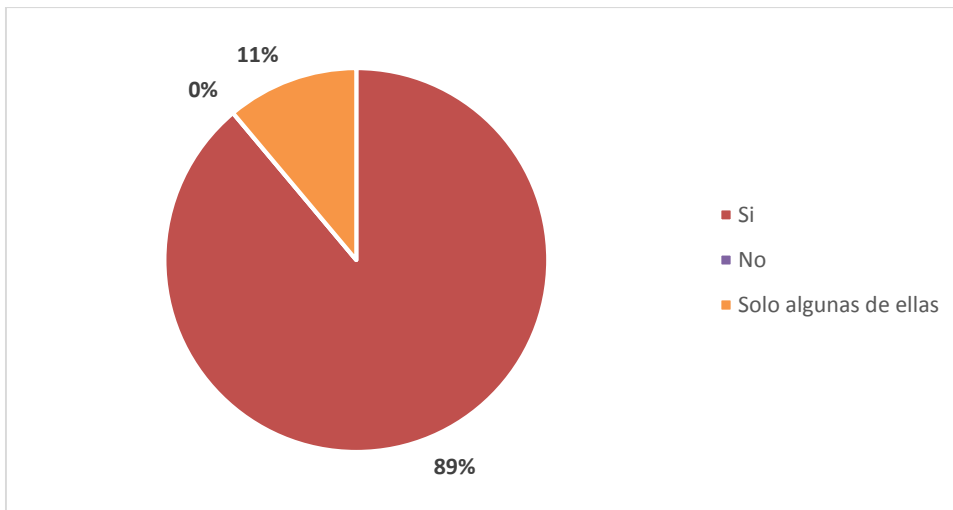
Ítem	Peor	Igual	Mejor
La planificación del encuentro	3,70%	25,93%	70,37%
La relación entre las esferas	7,41%	18,52%	74,07%
Los horarios	0,00%	37,04%	62,96%
Las instalaciones / el lugar	14,81%	37,04%	48,15%
La organización previa	0,00%	42,31%	57,69%
El programa y contenido	3,70%	25,93%	70,37%
El tiempo destinado a la presentación de resultados	0,00%	37,04%	62,96%
El tiempo para el trabajo colaborativo	0,00%	38,46%	61,54%

En todos los ítems la mayoría de respuestas se concentran en el valor “Mejor”, superando en todos los casos el 50% de las respuestas, a excepción del ítem “*as instalaciones/el lugar*” que no llega al 50%.

La comparativa nos indica de manera general que tanto la organización, como el desarrollo y metodología del IV Encuentro del METV de 2015 ha mejorado con respecto al III Encuentro Insular del METV de 2014 de manera sustancial. Lo que también se manifiesta en los comentarios realizados en las preguntas abiertas expuestas con anterioridad.

Para finalizar el cuestionario de valoración se preguntó sobre la percepción de las agentes clave en relación a la atención por parte del equipo técnico del METV a las demandas y propuestas planteadas en el cuestionario de valoración del III Encuentro Insular del METV de 2014.

***¿Consideras que se han atendido las propuestas de mejora realizadas por las entidades comprometidas en el encuentro del año pasado en relación al de este año?***



Casi el 90% de las 27 personas que asistieron a ambos encuentros consideran que en el IV Encuentro del METV de 2015 se han atendido las propuestas de mejora realizadas en la valoración del III Encuentro del METV celebrado en 2014.

El 11% (3 personas) que consideran que solo se atendieron algunas de las propuestas, indican que las que no se atendieron fueron (respuestas literales):

- Sigue habiendo poco tiempo para la reflexión y el debate de la toma de decisiones. En la esfera del estado la votación fue extraña, se argumentó mejor un proyecto pero luego salió otro...
- En los tiempos.
- En el tiempo de duración para el trabajo colaborativo. Estimo que debería haber sido un poco más, pero para gustos se hicieron colores.