METV
Marco Estratégico de Actuaciones en Políticas de Igualdad de Género Tenerife Violeta

RIIGTV
Red Insular para la Igualdad de Género *Tenerife Violeta*

Igualdad es
Compromiso Colectivo y Cooperación

Cabildo de Tenerife
Igualdad

DALEPH

EQUILATERA

INFORME DEL XVI ENCUENTRO INSULAR DE IGUALDAD DE GÉNERO TENERIFE VIOLETA

Junio 2023

CONSEJERÍA DELEGADA DE IGUALDAD Y PREVENCIÓN DE VIOLENCIA DE GÉNERO

Julio 2023

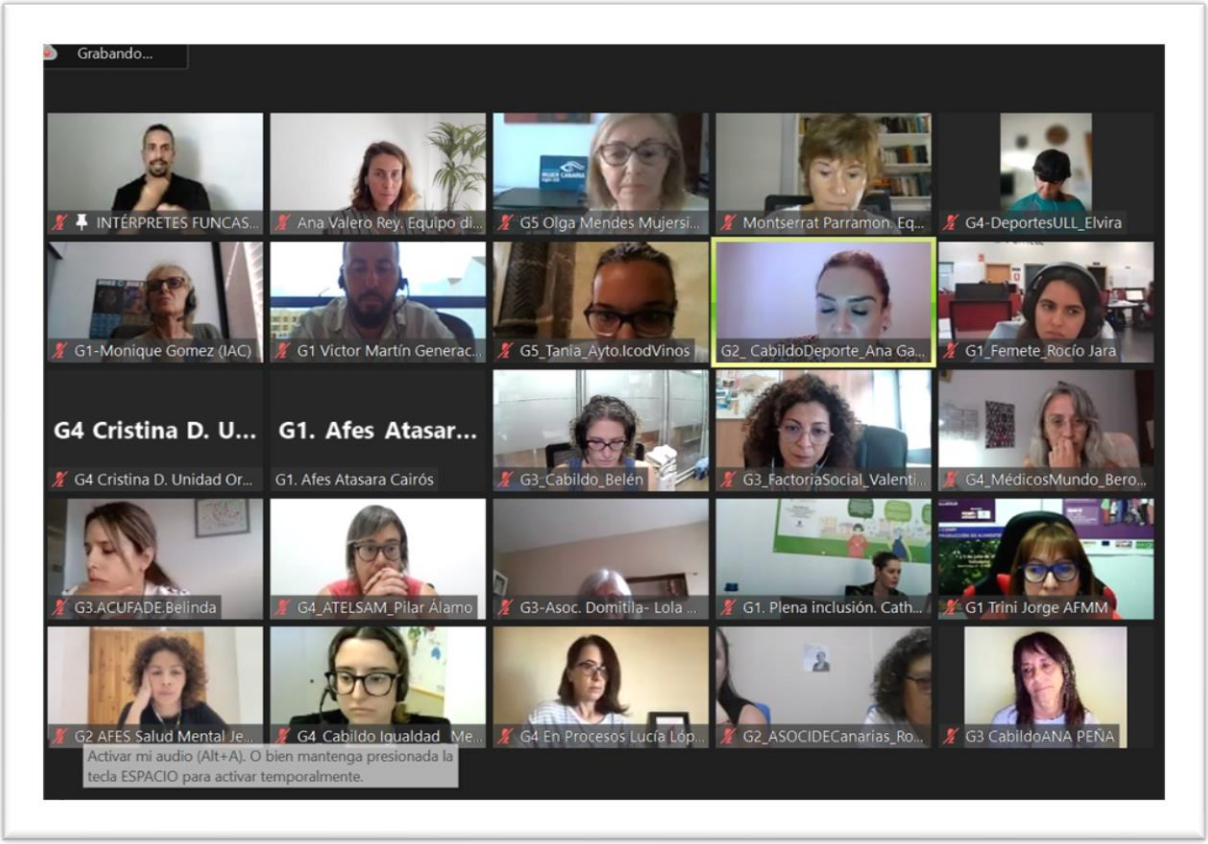
ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN 3
2. DESARROLLO Y RESULTADOS DEL XVI ENCUENTRO INSULAR DE LA RIIGTV 5
   2.1. DATOS GENERALES 12
   2.2. TRABAJO COLABORATIVO EN GRUPOS 14
   2.3. RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LOS GRUPOS DE TRABAJO 17
      GRUPO 1 17
      GRUPO 2 23
      GRUPO 3 26
      GRUPO 4 29
      GRUPO 5 33
      CONCLUSIONES GENERALES 38
   2.4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN 39
3. ENTIDADES Y PERSONAS QUE ASISTIERON AL XVI ENCUENTRO INSULAR DE LA RIIGTV. FORO ONLINE. JUNIO 2023 48
4. ÍNDICE DE GRÁFICAS 51
5. ÍNDICE DE ILUSTRACIONES 52

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene como objetivo recopilar la información relativa **al XVI Encuentro de la Red Insular para la Igualdad de Género Tenerife Violeta (a partir de ahora RIIGTV)**.

El XVI Encuentro Insular de la RIIGTV tuvo lugar el día 22 de junio de 2023 y se desarrolló en formato online. A este foro asistieron 60 personas de las 83 inscritas. Estas entidades representaban a 47 entidades de las 102 que forman la RIIGTV.



Este Encuentro tuvo como objetivos:

- Presentar los resultados de la evaluación 2022.
- Dar respuesta a través de sus acciones correspondientes a los problemas CPI.P1: No se conocen suficientemente las políticas ni actuaciones de igualdad del METV y de la RIIGTV por parte de la ciudadanía. Y CPI.P2: No se conocen suficientemente las políticas ni actuaciones de igualdad por parte de las propias entidades que trabajan en igualdad, tanto de la RIIGTV como externas.
- Poner en marcha un trabajo colaborativo derivado de la experiencia práctica.

Para ello el encuentro se dividió en dos partes, Una primera parte en la que se dio la bienvenida a las entidades, presentar los resultados de la evaluación 2022 y explicar el

posterior trabajo colaborativo. Una segunda parte en la que se realizó trabajo colaborativo con 4 acciones concretas identificadas en el II METV.

El **programa** que se desarrolló en la sesión fue el siguiente:

- **10-10:30h.** Bienvenida y presentación de los resultados de la evaluación 2022.
    - Bienvenida a nuevas entidades.
    - Presentación de resultados de la evaluación 2022.
    - Explicación de los objetivos (dar respuesta a problemas identificados en el II METV, identificar debilidades y fortalezas del trabajo colaborativo para poder mejorarlo) y metodología de trabajo que se realizará tras el descanso.
- **10:30h-10:45h.** Descanso
- **10:45-12:00h.** Trabajo en los grupos de trabajo en diferentes salas
    - **Desarrollo trabajo (10:45-11:45h)**
        - **Líderes:** lideran el desarrollo del proyecto de trabajo colaborativo, para lo cual, sitúan problema a que se da respuesta y la acción a realizar con trabajo colaborativo. Además, recopilan la información que se acuerde durante el desarrollo del proyecto.
        - **Observadoras**: controlan tiempo de trabajo de los diferentes espacios, y toman notas siguiendo la tabla de observación.
    - **Cierre de lo acordado para la realización del trabajo colaborativo y lo observado (11:45-12h)**
- **12:00-12:30h. Compartir los resultados de los grupos de trabajo en plenario, grupo general.**
    - **Líderes (5).** 3 minutos por persona. Intervención sobre cómo y hasta dónde se ha podido desarrollar el proyecto.
    - **Observadoras (5).** 3 minutos por persona. Intervención sobre debilidades y fortalezas vistas en el desarrollo del proyecto.

2. DESARROLLO Y RESULTADOS DEL XVI ENCUENTRO INSULAR DE LA RIIGTV

El XVI Encuentro Insular de la RIIGTV se anunció ya en el calendario de hitos anuales que se envió a la Red al inicio de año. De esta forma, las entidades pueden programarse la asistencia a estos espacios de participación. Hay que tener en cuenta que, al formar parte de la Red Insular de Igualdad de Género Tenerife Violeta (RIIGTV) las entidades se comprometen a participar en los Encuentros Insulares.

Para la consecución de los objetivos marcados para el XVI Encuentro Insular de la Red Insular de Igualdad de Género se realizó un trabajo previo para que cada entidad seleccionara la acción del II METV en la que quería trabajar.

En este Encuentro, para que todas las entidades pudieran participar en el trabajo colaborativo, se seleccionaron acciones del METV del eje específico de Coordinación de las políticas de igualdad. De esta forma, todas las entidades de todas las esferas podían realizar trabajo colaborativo.

Además, el hecho de hacer una metodología para aprender haciendo, permitió dos cuestiones, por un lado, aprender a cómo se realiza un proyecto en la RIIGTV de forma colaborativa. Por otro lado, dar el primer paso para la ejecución de acciones identificadas el II METV de manera colaborativa.

A continuación, se describen los diferentes pasos dados para la organización y desarrollo del encuentro, así como los resultados obtenidos.

1. Formulario previo para selección de la acción en que trabajar

El día 15/05/2023 se envió un correo a toda la Red con la información sobre el Encuentro. En el correo se incluyó un cartel con la fecha, hora, lugar y programa, además del enlace al formulario para la preparación de este. El día 23/05/2023 se realizó otro recordatorio a la RIIGTV para que pudiera seleccionar la acción en la cual quería trabajar.

Ilustración 1. Correo enviado con información sobre la preparación del foro

Preparando el XVI Encuentro Insular de la RIIGTV, Foro online 22 junio. Completar formulario

DR Dinamización RIIGTV
Para Ana Peña Méndez (Unidad Igualdad) (apmendez@tenerife.es); cristinala@tenerife.es
CC Montse Parramon; Ana Valero
CCO Adriana Martínez Jurado; Alejandro Melián García (igualdad@tegueste.org); Alexander García Herrnández (igualdad@sanmigueldeabona.org); **y 186 usuarios más**

Responder | Responder a todos | Reenviar
lu. 15/05/2023 10:

Mensaje reenviado el 23/05/2023 11:29.

2023.05.15_Cartel_ForoOnline_22Junio2023.pdf 2 MB
2023.05.15_Cartel_ForoOnline_22Junio2023.png 1 MB

uenos días Red:

omo ya os indicamos al inicio de año en el calendario de la RIIGTV, el **día 22 de junio 2023 es el XVI Encuentro Insular de la RIIGTV, foro online.** Adjuntamos el cartel informativo.

ara preparar el foro os solicitamos **completar el formulario** que añadimos en este correo. Cada una de las personas que asista al foro ha de completarlo.

ompletar: https://forms.office.com/e/DBAS6C0aNi (5 minutos). **Cierre del formulario: 25 mayo 23:45 h**
uando se cierre el formulario se dará devolución a la RIIGTV con los grupos de trabajo y se enviará el enlace para la inscripción.

bjetivos del foro:
- Presentar los resultados de la evaluación 2022.
- Dar respuesta al problema **CPI.P1:** *No se conocen suficientemente las políticas ni actuaciones de igualdad del METV y de la RIIGTV por parte de la ciudadanía.* y **CPI.P2**: *No se conocen suficientemente las políticas ni actuaciones de igualdad por parte de las propias entidades que trabajan en igualdad, tanto de la RIIGTV como externas.*

El objetivo del formulario de preparación del foro era que las diferentes entidades eligieran la acción del II METV en la que quería realizar el trabajo colaborativo. Para ello se les dio la posibilidad a las entidades de elegir el problema sobre el que querían actuar, y en función del problema seleccionado, la acción concreta en la que trabajarían en el foro.

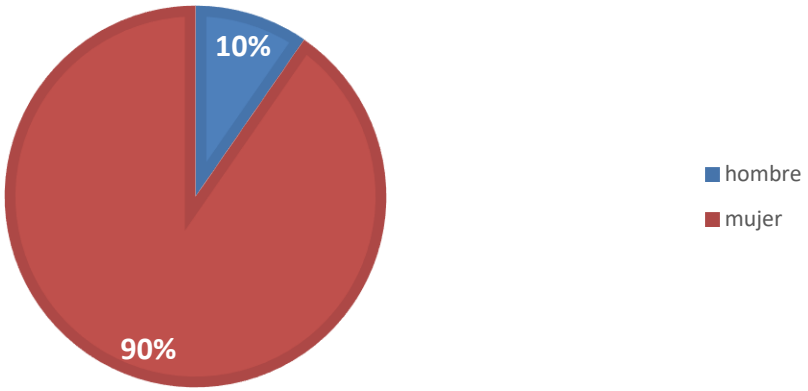
En el formulario de preparación del foro se realizaron 3 preguntas relacionadas con el trabajo que se quería desarrollar:

- Problema del II METV, eje de coordinación de políticas de igualdad sobre el que quiero trabajar en el foro.
- Acción en la que quisiera trabajar en el foro, vinculada con el problema seleccionado.
- Si quieres proponer dar respuesta a otra acción no identificada en el METV puedes escribirla aquí.

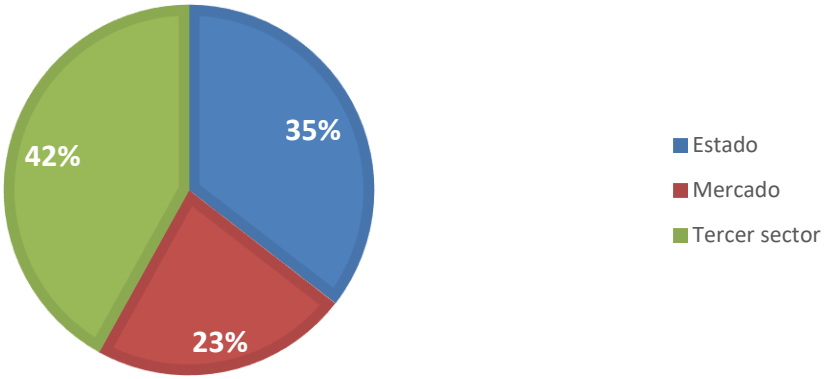
Al formulario respondieron 78 personas, de las cuáles 2 respondieron dos veces, por lo que se inscribieron finalmente 76 personas. Fuera del periodo de respuesta se añadieron 7 personas más. Haciendo total de 83 personas de 62 entidades.

Ilustración 2. Cartel enviado para la convocatoria del encuentro

Gráfica 1. Personas que respondieron al formulario previo al foro para selección de la acción a trabajar



Gráfica 2. Esferas a que pertenecen las entidades que han respondido a formulario previo al foro



Las acciones que se propusieron para el trabajo se situaban en el eje específico de Coordinación de las políticas de igualdad, y fueron las siguientes:

- **PROBLEMA Y OBJETIVO**: **CPI.P1:** No se conocen suficientemente las políticas ni actuaciones de igualdad del METV y de la RIIGTV por parte de la ciudadanía. OBJETIVOS vinculados a este problema: **CPI.O1.a** Mejorar la difusión de las actividades de la RIIGTV y **CPI.O1.b** Consolidar la imagen de La RIIGTV y del trabajo colaborativo como herramienta de las políticas de igualdad de la isla.
- **ACCIONES:**
    - **CPI.P1.A2** Publicación periódica de logros y buenas prácticas en políticas de igualdad de la isla en formatos y lenguajes comprensibles por la ciudadanía, con la participación en su elaboración de las propias entidades
    - **CPI.P1.A4** Elaboración de un estudio de percepción de las políticas de igualdad de la isla emanadas del METV y de la RIIGTV, a través del compromiso de las entidades que forman la Red, al comienzo y a la finalización del presente METV, teniendo en cuenta las realidades diversas.
- **PROBLEMA Y OBJETVO: CPI.P2:** No se conocen suficientemente las políticas ni actuaciones de igualdad por parte de las propias entidades que trabajan en igualdad, tanto de la RIIGTV como externas. OBJETIVO vinculado a este problema: **CPI.O2**: Mejorar la comunicación interna de la RIIGTV, tanto de las actividades del METV como de las que están fuera del METV.
- ACCIONES:
    - **CPI.P2.A1** Refuerzo de espacios específicos de comunicación de proyectos y actividades de igualdad de género entre todas las entidades de la RIIGTV, así como en cuanto a accesibilidad y alcance se refiere.

- **CPI.P2.A3** Presentación y difusión de buenas prácticas de las entidades de la RIIGTV, a través de medios adaptados y accesibles, lo cual se desarrollará mediante la colaboración de las distintas entidades que conforman la misma.

Tras la selección por parte de las entidades de la Red se realizaron **5 grupos de trabajo** que se distribuyeron de la siguiente forma:

- Grupos 1 y 2 trabajarían la acción CPI.P1A2
- Grupo 3 trabajaría la acción CPI.P1.A4
- Grupo 4 trabajaría la acción CPI. P2A1
- Grupo 5 trabajaría la acción CPI.P2.A3

Una vez realizados los grupos de trabajo se envió a la Red un correo con la metodología de trabajo y toda la información necesaria para el trabajo colaborativo.

Paralelamente, se contactó con **5 personas líderes y 5 observadoras** (más 1 de reserva) de entidades que tenían experiencia en el desarrollo de proyectos en la Red para que lideraran cada uno de los grupos y tomaran notas de las fortalezas y debilidades que se daban durante el desarrollo del trabajo colaborativo.

Tabla 1. Personas que lideran y observan en cada grupo

GRUPO	LÍDER	OBSERVADORA
CPI.P1A2_G1. Publicaciones ciudadanía	Rocío Jara Rodríguez (FEMETE)	Beatriz Comenge Acosta (UOVG.IASS) Cathaysa Afonso (Plena Inclusión Canarias). Suplente
CPI.P1A2_G2. Publicaciones ciudadanía	Ana Gaspar Vallejo (Servicio de Deportes del Cabildo de Tenerife)	Jennifer Alegría (AFES Salud Mental)
CPI.P1A4_G3. Estudio	Valentina Mitidieri (Factoría social)	Belén Gil Lluesma (Área de acción social, participación ciudadana y diversidad)
CPI.P2.A1_G4. Refuerzo espacios comunicación RIIGTV	Pilar Álamo Vázquez (Salud Mental ATELSAM)	Berónika Garrosa (Médicos del mundo)

CPI.P2.A3_G5. Presentación de buenas prácticas RIIGTV	Tania María Estévez Méndez (Ayuntamiento de Icod de los Vinos)	Mónica Dios Rodríguez (Fundación General Universidad de la Laguna)

A estas personas se las convocó el día 6 de junio para explicarles su rol en el grupo y darle documentos de soporte con los que trabajar. Para las personas que lideraron los proyectos se les facilitó una presentación de PPT con las diferentes fases que eran necesarias acordar para ejecutar la acción de forma colaborativa. A las personas que observaron se les facilitó un Excel con las cuestiones a observar y ejemplos que les sirvieran de guía para detectar fortalezas y debilidades.

Ilustración 3. Presentación PPT que se les proporcionó a las personas que lideraron

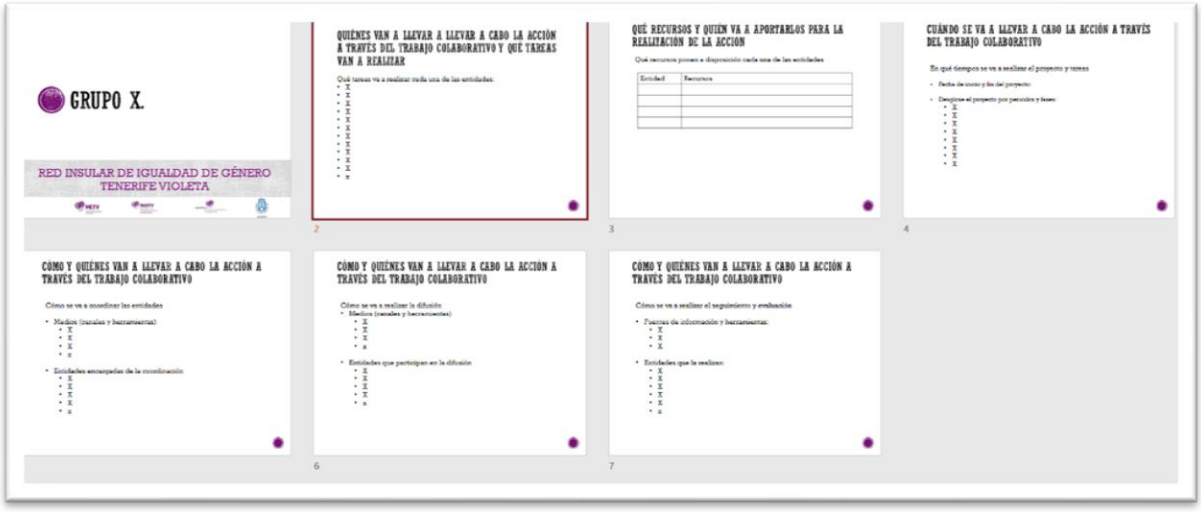


Ilustración 4. Excel que se les proporcionó a las personas que observaron

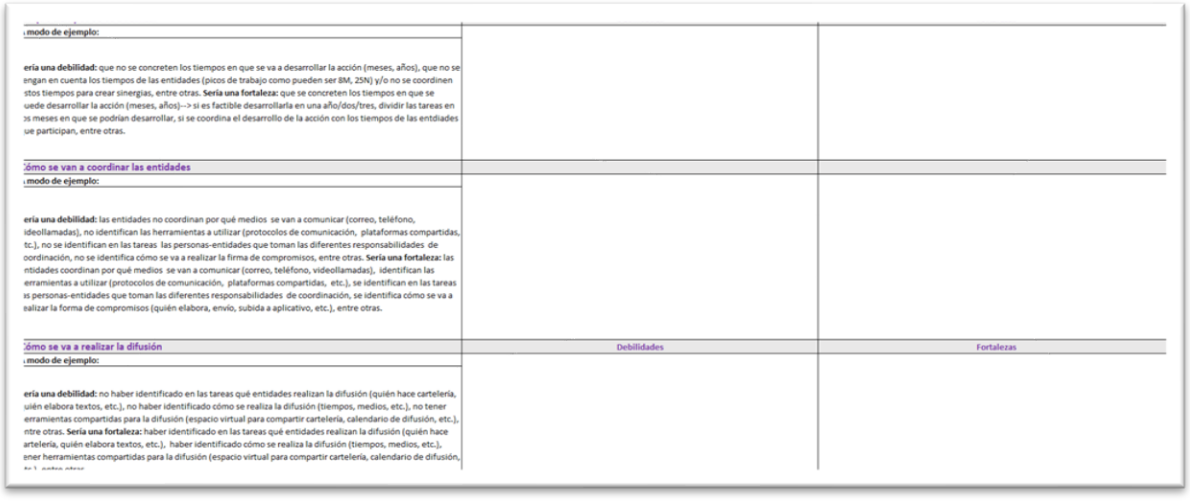
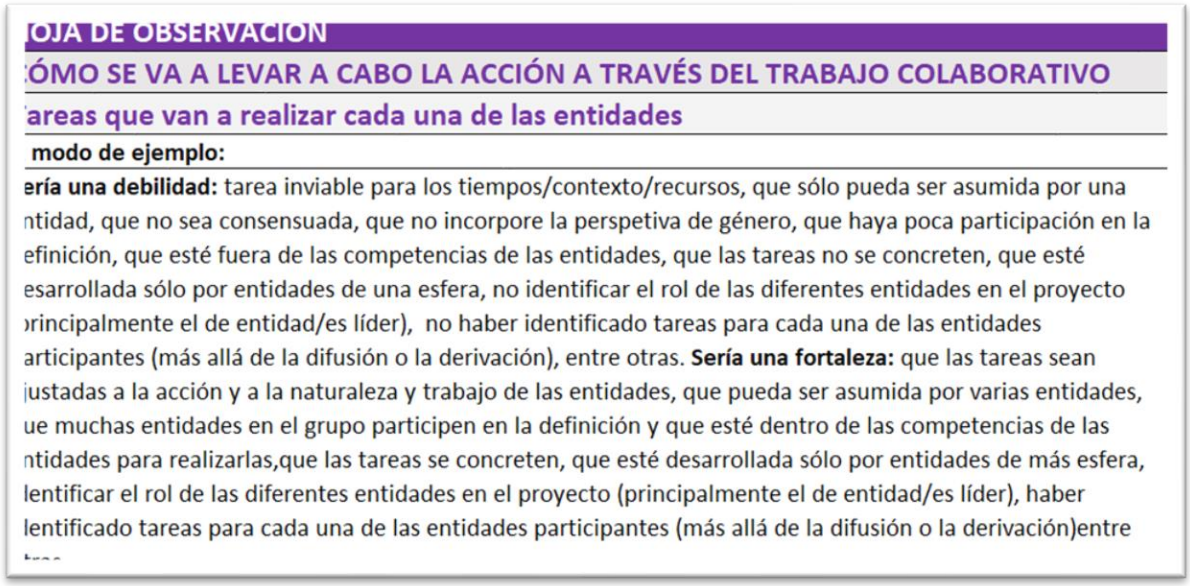


Ilustración 5. Excel que se les proporcionó a las personas que observaron, detalle de los ejemplos


OJA DE OBSERVACIÓN
ÓMO SE VA A LEVAR A CABO LA ACCIÓN A TRAVÉS DEL TRABAJO COLABORATIVO
areas que van a realizar cada una de las entidades
modo de ejemplo:
ería una debilidad: tarea inviable para los tiempos/contexto/recursos, que sólo pueda ser asumida por una ntidad, que no sea consensuada, que no incorpore la perspetiva de género, que haya poca participación en la efinición, que esté fuera de las competencias de las entidades, que las tareas no se concreten, que esté esarrollada sólo por entidades de una esfera, no identificar el rol de las diferentes entidades en el proyecto rincipalmente el de entidad/es líder), no haber identificado tareas para cada una de las entidades articipantes (más allá de la difusión o la derivación), entre otras. **Sería una fortaleza:** que las tareas sean ustadas a la acción y a la naturaleza y trabajo de las entidades, que pueda ser asumida por varias entidades, ue muchas entidades en el grupo participen en la definición y que esté dentro de las competencias de las ntidades para realizarlas,que las tareas se concreten, que esté desarrollada sólo por entidades de más esfera, lentificar el rol de las diferentes entidades en el proyecto (principalmente el de entidad/es líder), haber lentificado tareas para cada una de las entidades participantes (más allá de la difusión o la derivación)entre

El día del Foro las personas observadoras y líderes se conectaron 45 minutos antes para hacer el último repaso al trabajo a realizar y resolver dudas.

2. **Inscripción en la plataforma online y confirmación de grupo**

Tras recopilar la información, desde el equipo de dinamización se envió a la RIIGTV toda la información de los grupos de trabajo, la metodología y el enlace para la conexión. En este momento, las personas que iban asistir al encuentro se debían de inscribir en la plataforma zoom para confirmar el grupo y asistencia, y que les llegara el enlace personal para la conexión.

Ilustración 6. Correo enviado para la inscripción en el encuentro y la recopilación de proyectos para presentar en el encuentro

Inscripción XVI Encuentro insular, foro 22 junio. Información para el trabajo
Dinamización RIIGTV
Responder
Responder a todos
Reenviar
2023.05.15_Cartel_ForoOnline_22Junio2023.pdf 2 MB
2023.06.01_Grupos.Metodologia.Foro22Junio_envio.pdf 265 KB
uchas gracias por vuestra participación en la selección de acción a trabajar en el Foro del 22 de junio.
djuntamos la metodología de trabajo **y los grupos en función de vuestra selección** (revisarlos) en el formulario de preparación.
quí os dejamos la inscripción para que os llegue el enlace de zoom y conectaros a la sesión. Hasta el día 15 junio.
ttps://us06web.zoom.us/meeting/register/tZAsc-6vrjIbtGt2E1msbyZrnOgja7yM70jAf
s esperamos el día 22 junio.
ludos

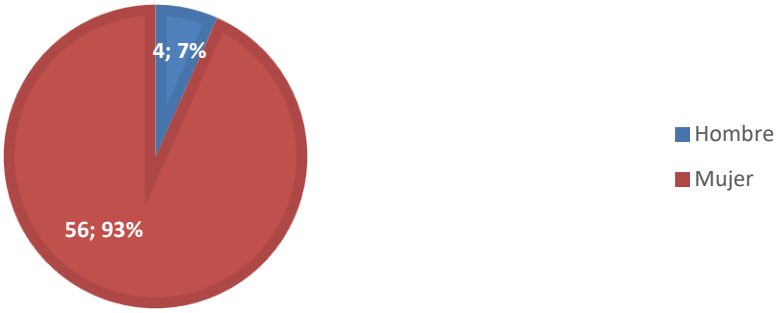
2.1. DATOS GENERALES

A continuación, se presentan los datos relativos a las personas inscritas y asistentes al XVI Encuentro Insular de la RIIGTV, las entidades a las que pertenecen y las esferas en las que se ubican. El objetivo es tener una imagen general de la participación en el XVI Encuentro Insular de la RIIGTV, Foro online del 22 de junio.

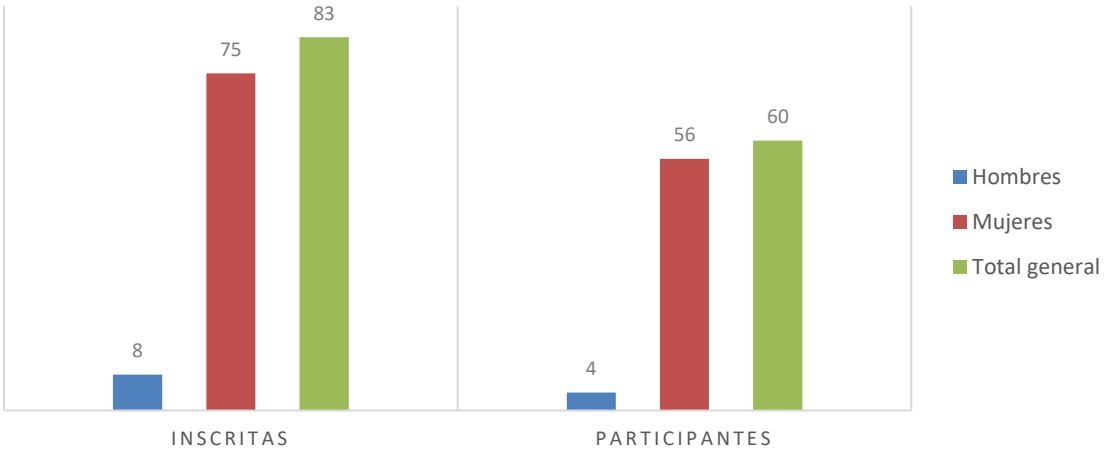
Cuando se convocaron a las entidades de la RIIGTV para la **XVI Encuentro Insular de la RIIGTV** el número de entidades que formaban parte de la Red con el II METV eran 102, ya que en el mes de mayo se incorporaron 9 entidades nuevas.

A continuación, presentamos los datos sobre las personas y las entidades.

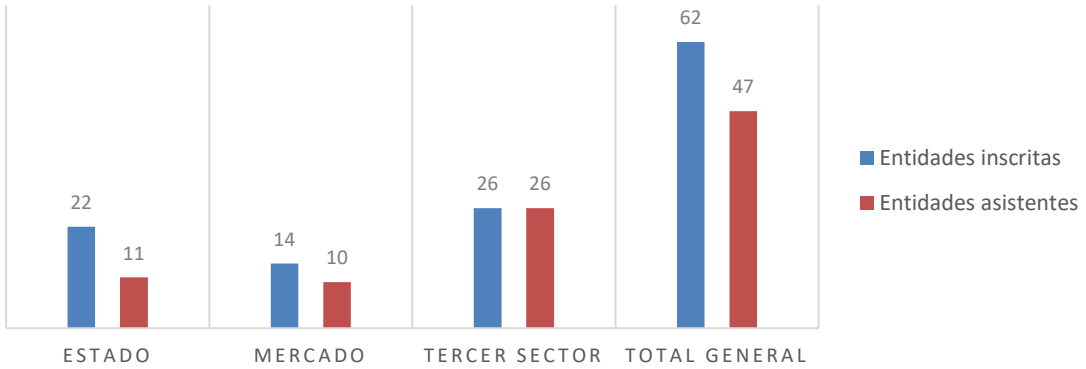
Gráfica 3. Personas que asisten al encuentro desagregadas por sexo



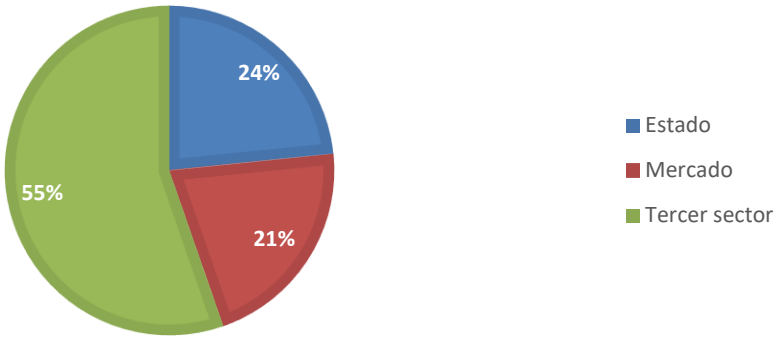
Gráfica 4. Número de personas inscritas y asistentes desagregadas por sexo



Gráfica 5. Número de entidades inscritas y número de entidades asistentes.



Gráfica 6. Entidades que asisten al encuentro segregadas por esfera



Como se puede ver en las gráficas, **han asistido al encuentro 47 entidades de 102, lo que supone un 46, 07% de las entidades que forman parte de la RIIGTV**. Este porcentaje de asistencia coincide con el del anterior Encuentro Insular, en el que también asistieron el 46% de las entidades de la Red. Igualmente, se mantiene una mayor representatividad relativa de la esfera del Tercer sector. Es decir, del número total de las entidades que hay en el Tercer sector asisten un 74,28% del total, en el Mercado asisten el 38.46% del total, y el Estado asisten un 26.82% del total. Por lo que, la esfera del Estado es la que menos representada está en el Encuentro.

Además, si se revisa la diferencia entre inscripciones y asistencias, se puede observar que, en la esfera del Estado, aunque respondieron muchas entidades al formulario previo, sólo la mitad asistió. Esto pasa en menor medida en la esfera Mercado, de 14 entidades que respondieron al cuestionario previo, asistieron 10 entidades. En cambio, en el Tercer sector, todas las entidades que responden al cuestionario asisten.

Resumen de los datos generales recopilados

El XVI Encuentro Insular de la RIIGTV tuvo una parte preparatoria (a través de un formulario online) previa al encuentro para recopilar las acciones en las que se quería realizar trabajo colaborativo.

Asistieron al encuentro **47 entidades** de las 102 que forman parte de la RIIGTV y que han firmado el compromiso con el II METV. Lo que supone un 46,07 **%** del total de las entidades que pertenecen a la RIIGTV.

En relación con los datos de asistencia, asistieron **60 personas** de las cuales 56 se identificaron como mujeres y 4 se identificaron como hombres.

Las **esferas** con mayor número de entidades asistentes fueron la del **Tercer sector (26)** y **Mercado (10)** y finalmente la esfera del **Estado (11)**.

¡¡TRABAJAMOS 60 PERSONAS DE 47 ENTIDADES!!

2.2. TRABAJO COLABORATIVO EN GRUPOS

Como se avanzaba en la introducción el Encuentro se desarrolló en dos partes, a continuación, se presentan los proyectos que se presentaron en cada una de las partes.

PARTE 1. 10-10:30h

En esta primera parte se cumplieron los siguientes objetivos:

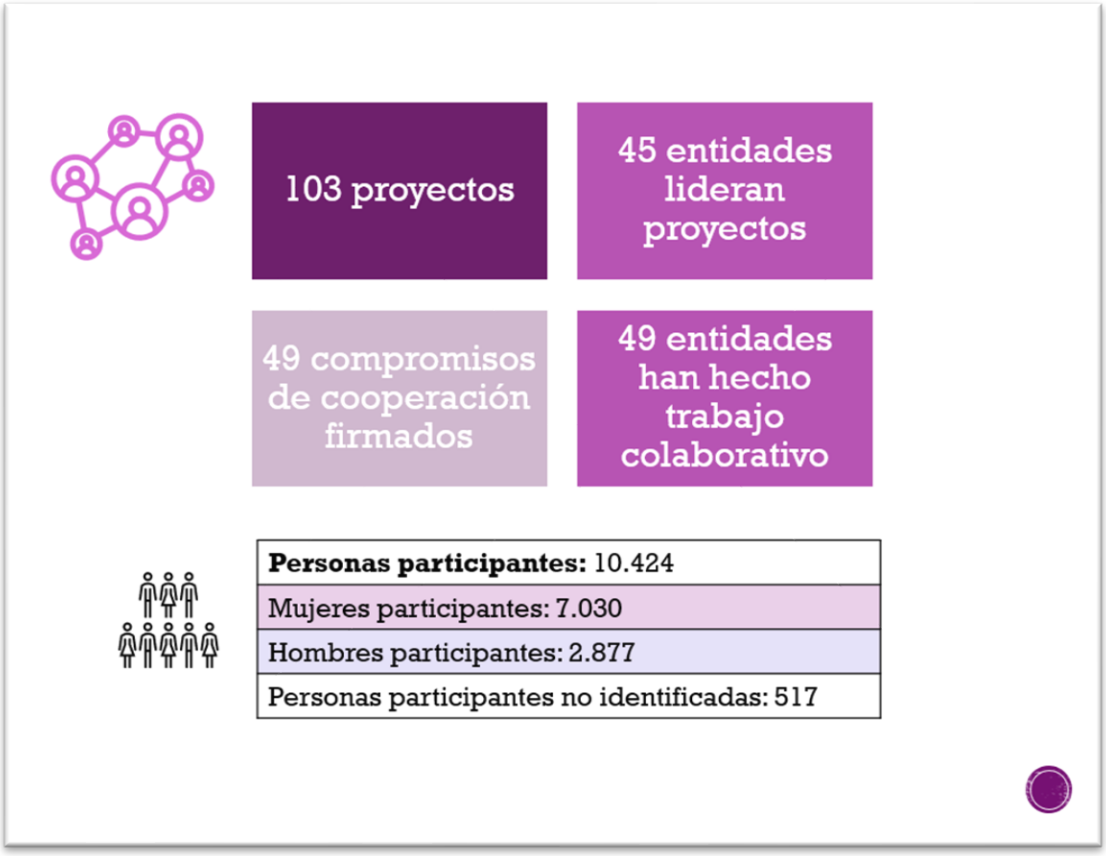
- Dar la bienvenida a las nuevas entidades incorporadas a la RIIGTV.
- Presentar los resultados de la evaluación 2022.

Se dio la bienvenida a las 9 entidades incorporadas en mayo, que son:

- ALIS Canarias
- Asociación Benéfica ONG Ser Humano
- Asociación de Acción Sociocomunitaria SUMAS
- Asociación Mamachama
- Asociación Social Compartiendo Metas-ACM
- ASOCIDE Canarias

Tras esta presentación, se mostraron los resultados de la evaluación 2022, indicadores globales e indicadores específicos. Esta presentación se enviará a las entidades para que tengan información de los resultados.

Ilustración 7. Dispositiva perteneciente a la presentación de la evaluación 2022



Tras la exposición de la evaluación se dio paso a la explicación de la dinámica de trabajo colaborativo.

Para desarrollar la dinámica en grupo en cada uno de los grupos se identificarán 3 roles:

- **Persona dinamizadora** (equipo de dinamización). Hace de guía en el proceso de trabajo.
- **Persona observadora**. Realiza anotaciones de lo observado en el guion que se le proporciona con las preguntas a responder en los diferentes pasos.
- **Agente clave de la entidad que lidere la acción.** Lidera la acción a realizar y el contacto entre las entidades que participan, y tomará nota de los compromisos a que se llegan.

Estos roles ya han sido identificados y las personas que los realizan serán presentadas al inicio de la dinámica.

En cada uno de los grupos se va a desarrollar cada una de las acciones que han sido elegidas por las participantes a través del trabajo colaborativo. Por lo tanto, se trabajará sobre cómo se desarrollará la acción, los compromisos, la ejecución y evaluación del proyecto.

En cada uno de los grupos se realizarán unas conclusiones al cerrar el trabajo por parte de la persona observadora y de la persona líder. Estas personas expondrán las conclusiones de cada grupo en el espacio final donde se comparten resultados.

PARTE 2. 10:45-12:00 h

En esta primera parte se cumplieron los siguientes objetivos:

- Dar respuesta a través de sus acciones correspondientes a los problemas CPI.P1: No se conocen suficientemente las políticas ni actuaciones de igualdad del METV y de la RIIGTV por parte de la ciudadanía. Y CPI.P2: No se conocen suficientemente las políticas ni actuaciones de igualdad por parte de las propias entidades que trabajan en igualdad, tanto de la RIIGTV como externas.
- Poner en marcha un trabajo colaborativo derivado de la experiencia práctica.

Para su desarrollo se dividieron las personas en los grupos de trabajo, de la siguiente forma:

CPI.P1.A2 Publicación periódica de logros y buenas prácticas en políticas de igualdad de la isla en formatos y lenguajes comprensibles por la ciudadanía, con la participación en su elaboración de las propias entidades. (Grupos 1 y 2)
CPI.P1.A4 Elaboración de un estudio de percepción de las políticas de igualdad de la isla emanadas del METV y de la RIIGTV, a través del compromiso de las entidades que forman la Red, al comienzo y a la finalización del presente METV, teniendo en cuenta las realidades diversas. (Grupo 3)
CPI.P2.A1 Refuerzo de espacios específicos de comunicación de proyectos y actividades de igualdad de género entre todas las entidades de la RIIGTV, así como en cuanto a accesibilidad y alcance se refiere. (Grupo 4)
CPI.P2.A3 Presentación y difusión de buenas prácticas de las entidades de la RIIGTV, a través de medios adaptados y accesibles, lo cual se desarrollará mediante la colaboración de las distintas entidades que conforman la misma. (Grupo 5)

Se realiza trabajo colaborativo en los grupos durante 1:15h y luego se pasa a una sala común para el plenario, donde se explica el resultado de cada uno de los grupos de trabajo.

2.3. RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

El trabajo realizado en los grupos tuvo como resultado, por un lado, un primer esbozo de cómo se podría ejecutar la acción identificada en el II METV que se trabajaba en el grupo, realizando trabajo colaborativo. Por otro lado, la identificación de debilidades y fortalezas del trabajo colaborativo para poder solucionarlas.

A continuación, se presentan los resultados de cada uno de los grupos de trabajo.

GRUPO 1

Problema CPI.P1: No se conocen suficientemente las políticas ni actuaciones de igualdad del METV y de la RIIGTV por parte de la ciudadanía.

Objetivos: CPI.O1.a Mejorar la difusión de las actividades de la RIIGTV y **CPI.O1.b** Consolidar la imagen de La RIIGTV y del trabajo colaborativo como herramienta de las políticas de igualdad de la isla.

Acción CPI.P1.A2. Publicación periódica de logros y buenas prácticas en políticas de igualdad de la isla en formatos y lenguajes comprensibles por la ciudadanía, con la participación en su elaboración de las propias entidades.

Resultados sobre la ejecución de la acción

- **Entidades que participaron en el grupo:**
  1. AFES salud mental. Atasara Cairós Cabrera
  2. Asociación Anchieta. Raquel Trujillo
  3. Asociación Canaria para la Potenciación del Desarrollo Social Generación 21. Víctor Martín.
  4. Asociación Feminista Mercedes Machado. Trinidad Jorge Ledesma
  5. CIADGE. Victoria Eugenia García Díaz.
  6. FEMETE. Rocío Jara Rodríguez (Lidera)
  7. Instituto de Astrofísica de Canarias. Monique Gómez
  8. Mutua de Accidentes de Canarias. Laura González Rodríguez
  9. Plena inclusión Canarias. Cathaysa Afonso (Observa)
  10. Unidad Orgánica de Violencia de Género. IASS. Beatriz Comenge Acosta
- **Situación de partida, qué se está haciendo y necesidades detectadas sobre lo que ya se está realizando**
  - Difusión individual (RRSS), Agenda Violeta (pública), lista de distribución, boletín informativo y RRSS

- Necesidades:
  - Hacerlo atractivo y comprensible, y más implicación (participativo)
  - Evitar papel para cartelería
  - Potenciar RRSS (tramos de edad)
  - Tener en cuenta periodicidad de difusión en función de periodo de ejecución de los proyectos, así como, continuidad (más presencia y más alcance).

- **Nombre de la acción a desarrollar:** Campaña anual de difusión de logros y buenas prácticas en políticas de igualdad dirigida a la ciudadanía.
- **Fase 1. Diseño. Tareas identificadas:**
  - T1.1. Investigación (análisis herramientas actual, nuevas RRSS, encuesta directa ciudanía, campaña en redes, analizando tramos de edad, etc.).
  - T1.2. Elección de herramientas en función del segmento de edad (cartelería, RRSS (TIK TOK, etc.), uso de información de la encuesta.
- **Fase 2. Desarrollo. Tareas identificadas:**
  - T2.1. Diseño de herramientas (contenido de difusión, herramientas propias de las entidades de la Red…), y accesibilidad del contenido.
  - T2.2. Búsqueda y establecimiento de colaboraciones con entidades alineadas con los objetivos y principios de la Red (canales de otras entidades, Aytos, etc.).
- **Fase 3. Ejecución. Tareas identificadas:**
  - T3.1. Ejecución de la difusión progresiva en función del medio y periodo del año.
- **Fase 4. Seguimiento y ajustes (transversal). Tareas identificadas**
  - T4.1. Análisis del impacto de publicidad y redes (a lo largo cada 2 meses + balance final)
  - T4.2. Establecimiento de acciones de mejora en materiales y/o método de difusión.
- **Recursos que pueden aportar las entidades para la realización de la acción**

Dentro de los recursos que se identifican se señala que hay que tener cuidado con no saturar los recursos propios.

Entidad	Recursos
AFES Salud Mental	Difusión RRSS + boletín de comunicación (correos, trabajadoras sociales y voluntariado, pers. Asociadas…)

Asociación Anchieta	RRSS, pág. Web, difusión correo Aytos…
Asociación Canaria para la Potenciación del Desarrollo Social Generación 21	RRSS + boletín (correo, pág. Web…)
Asociación feminista Mercedes Machado	RRSS+ grupos de contacto (Whatsapp…)
CIADGE	RRSS + lista distribución (correos…) + Agenda METV
FEMETE	RRSS + pág. Web…
Instituto de Astrofísica de Canarias	¿RRSS? + pág. Web (apartado Igualdad)
Mutua de Accidentes de Canarias	Boletín informativo (revista mensual…) + RRSS + listado de colaboradores (correo electrónico + pág. Web)
Plena inclusión Canarias	Boletín informativo (revista mensual…) + RRSS + listado de colaboradores (correo electrónico + pág. Web)
UOVG	RRSS + listado de distribución Red Insular (correos…)

- **Temporalización de la acción**
  - Fecha de inicio y fin del proyecto: febrero/marzo 2024 (12 meses)
  - Fase 1. Diseño: 2 meses.
  - Fase 2. Desarrollo: 1 mes.
  - Fase 3. Ejecución: 9 meses.
  - Fase 4. Seguimiento y ajuste: 2 meses más balance final.
- **Coordinación**
  - **Medios:**
    - Correo electrónico.
    - Reuniones periódicas (acciones de seguimiento).
    - Whatsapp (cuidado: tfno. personales), grupos de difusión.
    - Telegram (difusión unidireccional).
    - Carpeta compartida: Gmail, Office (carpeta en la que volcar todos los materiales de la campaña). Cuidado con la seguridad AAPP. ¿Herramientas propias?
    - Espacios colaborativos Slack

        - Idea: espacio colaborativo propios, aplicativo del METV para compartir la documentación generada en los proyectos.
    - **Entidades encargadas de la coordinación.**
        - Se indican a todas las entidades que han participado en el grupo.
- **Difusión**
    - **Canales y herramientas:**
        - Difusión RRSS (Facebook; Instagram; Twitter; TIK TOK; LinkedIn; Youtube, etc.)
        - Medios de comunicación (periódicos, TV, radio (por ejemplo, Radio ECCA).
        - Boletín de comunicación y listados de distribución de correo.
        - Agenda Tenerife Violeta.
        - Pág. Web (secciones de igualdad/violencia de género, noticias, blog, etc.)
        - Revista mensual.
    - **Entidades encargadas de la coordinación.**
        - Se indican a todas las entidades que han participado en el grupo.
- **Seguimiento y evaluación**
    - Fuentes de información y herramientas
        - Herramientas analíticas de RRSS para ver la efectividad de la campaña.
        - Cuestionarios de actividades a las entidades participantes.
        - Informe resumen, apoyo para el seguimiento periódico.
        - Herramientas de coordinación interna: reuniones de seguimiento (videoconferencia: Zoom, Teams, etc.), elementos virtuales de apoyo a las reuniones como pizarras virtuales.
        - Encuesta de Whatsapp (consenso interno para la toma de decisiones).
    - Entidades encargadas de la coordinación.
        - Se indican a todas las entidades que han participado en el grupo.

Resultados sobre la identificación de debilidades y fortalezas

Punto de observación	Debilidades	Fortalezas
Tareas que van a realizar cada una de las entidades	Cartelería digital (RRSS), no llega a todos los tramos de edades. No es atractivo, ni comprensible, poca participación de la ciudadanía. Saturación de información (RRSS). No identificar qué entidad hace cada una de las tareas	Difusión principal vía digital (RRSS). Hacerlo atractivo, comprensible y más participativo. Estar en Red Planificación para evitar la saturación de información. Seguimiento del impacto en las redes sociales. Accesibilidad del contenido. Distribución de tareas entre las entidades de forma equitativas
Recursos que se ponen a disposición	Saturación de recursos propio. Poca presencialidad (exceso de digitalización). No concretaron recursos económicos, humanos.	Redes sociales Boletines informativos Comunicación interna. Revista mensual, lista de colaboradores (asesorías, empresas, etc.). Páginas web, difusión de correos, agenda violeta.

Tiempos en que se va a realizar	Dificultades de establecer los tiempos en cada fase del proyecto (saturación de trabajo). No contar con una persona que lidere el proceso.	Campañas anuales y buena planificación en cada una de sus fases.
Coordinación de las entidades	Falta de coordinación (dificultad de ponerlo en práctica). Utilizar teléfonos personales. Normativas de seguridad muy estrictas en las administraciones públicas (uso exclusivo de herramientas propias).	Correos electrónicos, reuniones periódicas, medios de comunicación (WhatsApp, Telegram, etc.). Creación de espacios colaborativos.
Difusión	Uso digital como medio principal de difusión. No identificar qué entidad hace cada una de las tareas de difusión.	RSS (Facebook, Instagram, Twitter, Tik-Tok, LinkedIn, YouTube). Televisión, radio (Radio ECCA) y periódico Boletín de comunicación. Agenda Violeta Pág. webs Se identifican los medios de difusión.
Seguimiento y evaluación	No se identifica qué entidades crea cada herramienta	Se prevé un sistema de seguimiento y evaluación.

		Se crean herramientas para el seguimiento y la evaluación (análisis del impacto…)

GRUPO 2

Problema CPI.P1: No se conocen suficientemente las políticas ni actuaciones de igualdad del METV y de la RIIGTV por parte de la ciudadanía.

Objetivos: CPI.O1.a Mejorar la difusión de las actividades de la RIIGTV y CPI.O1.b Consolidar la imagen de La RIIGTV y del trabajo colaborativo como herramienta de las políticas de igualdad de la isla.

Acción CPI.P1.A2. Publicación periódica de logros y buenas prácticas en políticas de igualdad de la isla en formatos y lenguajes comprensibles por la ciudadanía, con la participación en su elaboración de las propias entidades.

Resultados sobre la ejecución de la acción

- **Entidades que participaron en el grupo:**
  1. AFES Salud Mental. Jennifer (observa)
  2. Asociación de Acción Sociocomunitaria Sumas. Bárbara Chávez Baeza
  3. Asociación Industrial de Canarias, ASINCA. Francisco Gorrín
  4. Asociación Mamachama. Saúl Sánchez.
  5. ASOCIDE Canarias. Lluc Ramos
  6. ASOCIDE Canarias. Rosa Ferrara
  7. Excmo. Ayuntamiento de La Villa de La Orotava. Gabriel Vilches
  8. FEMETE. Desirée Martín
  9. Fundación Don Bosco Salesianos Social. Eva del Pino
  10. Servicio de Deportes del Cabildo de Tenerife. Ana Gaspar (lidera)
- **Fase 1 y 2. Diseño y desarrollo**

¿Qué vamos a publicitar? ¿Cómo se van a recoger y seleccionar las buenas prácticas y logros?:

Rellenar cuestionario Google forms con apartados abiertos y cerrados a elegir de las entidades que quieran compartir sus buenas prácticas en un plazo (1-15 de cada mes)

cualquier entidad que quiera presentar su logro o buena práctica (categoría a la que se asigne esté incluido).

Sin límite de publicaciones mensuales, en formatos:

1. **Online:**
    a. Newsletter (entidades responsables): mailchimp, boletín, correo. Entidad responsable: FEMETE.
    b. Píldoras informativas en formato visual (lengua de signos y subtitulado). Entidad responsable: ASOCIDE.

Se haría la difusión segmentada por categorías en base al METV, con un resumen tipo inicial. Definir aspectos unificados de comunicación: unificar formatos (online y offline adaptables), nombre del proyecto, hashtags, etc.

En relación con los canales se utilizarían RRSS y se responsabilizarían las diferentes entidades (Femete, Asocide, Ayuntamiento de la Orotava, Asociación Mamachama, SUMAS), también se usarán las propias redes de las entidades para que salgan las buenas prácticas y personas clave.

2. **Offline:**
    a. Incorporar los logros y buenas prácticas de los proyectos del METV de manera presencial a la ciudadanía contando con elementos de apoyo como pueden ser flyers, agentes en diferentes espacios como:
        i. Puntos de información locales.
        ii. Puntos violetas en eventos que se desarrollen en la Isla.
        iii. Ferias y Eventos en la Isla.
        iv. Campañas sensibilizadoras, ferias.
    b. Canales: boca a boca, incluir charlas y talleres en las que las propias entidades cuenten estos logros y buenas prácticas en estos puntos y con sus espacios en el programa de estos eventos, llevar a la calle de manera periódica y visibilizar esos logros y buenas prácticas.

- **Fase 3. Ejecución**
    - Visibilizar las personas clave de cada municipio para las asociaciones locales puedan referirse a ella.
    - Personas claves invitarían a entidades a que comuniquen aquellos logros y buenas prácticas en este proyecto.
- **Fase 4. Evaluación**
    1. **Online:**

a. Indicadores tipo a modo de impacto en redes (visualizaciones, likes)

2. **Offline:**
   a. **Externo:** cuantificar flyers entregados, intervenciones realizadas, personas atendidas, etc.
   b. **Interno:** cuántas entidades proponen sus logros y buenas prácticas por categorías, los problemas identificados en el METV que viene a resolver (como en el informe de resultados). De cada entidad, indicadores de participación, alcance de objetivo.

Resultados sobre la identificación de debilidades y fortalezas[1]

Punto de observación	Debilidades	Fortalezas
Tareas que van a realizar cada una de las entidades	Costó decir quién hace cada cosa.	Se llegó rápido a lo concreto. Las propuestas tenían perspectiva de género y accesibilidad
Recursos que se ponen a disposición	No se identifican de manera clara los recursos necesarios a aportar por cada entidad.	Se definen los algunos recursos que se ponen a disposición (humanos, online).
Tiempos en que se va a realizar	No se concretan los tiempos.	
Coordinación de las entidades	No se concreta cómo se hace la coordinación.	
Difusión		Todas las entidades se comprometen con la difusión.
Seguimiento y evaluación	No se identifican entidades responsables.	Se identifican indicadores para el seguimiento y la evaluación.

[1] Este grupo no ha aportado el Excel por lo que la información se ha extraído del video del foro.

GRUPO 3

Problema CPI.P1: No se conocen suficientemente las políticas ni actuaciones de igualdad del METV y de la RIIGTV por parte de la ciudadanía.

Objetivos CPI.O1.a Mejorar la difusión de las actividades de la RIIGTV y **CPI.O1.b** Consolidar la imagen de La RIIGTV y del trabajo colaborativo como herramienta de las políticas de igualdad de la isla.

Acción CPI.P1.A4 Elaboración de un estudio de percepción de las políticas de igualdad de la isla emanadas del METV y de la RIIGTV, a través del compromiso de las entidades que forman la Red, al comienzo y a la finalización del presente METV, teniendo en cuenta las realidades diversas.

Resultados sobre la ejecución de la acción

- **Entidades que participaron en el grupo**
  1. ACUFADE. Asociación de Cuidadoras, Familiares y Amistades de Personas con Dependencia, Alzheimer y Otras Demencias. Belinda Adela Luis González.
  2. Asociación ACTÚA. Federica Padrón.
  3. Asociación Domitila Hernández. Lola Martín.
  4. Asociación Feminista Mercedes Machado. Ana Bosch Betancor.
  5. Asociación para la Participación e Integración Social Factoría Social. Valentina Mitidieri (lidera).
  6. Asociación Rayuela. Tatiana Rodríguez
  7. Ayuntamiento de Puerto de la Cruz. Sandra Bacallado Afonso.
  8. Cabildo de Tenerife, Área de Acción Social, Participación Ciudadana y Diversidad. Belén Gil Lluesma (observa).
  9. Cabildo de Tenerife. Ana Peña Méndez.
  10. CIADGE. Cecilia Irene Echevarría Romero.
  11. Diputación del Común. Amanda Armas Correa
  12. Fundación Ataretaco. Victoria Bencomo Barroso.
  13. Universidad de La Laguna. María Eugenia Monzón Perdomo

- **Tareas que va a realizar cada una de las entidades**
  - Diseño colaborativo del proyecto: delimitación del problema, identificación de los objetivos, etc. (TODAS)
  - Identificación de ítems de estudio e indicadores (para estudiar las percepciones de políticas de igualdad) (TODAS)

- Identificación de la metodología y de la población objeto (beneficiaria y no de las entidades de la RIIGTV), estrategia de captación (TODAS)
- Diseño de herramientas diagnosticas (TODAS)
- Validación del diseño del estudio (TODAS)
- Recogida (ACUFADE, según la población objeto) y Organización de datos (ACTÚA, Asociación Feminista Mercedes Machado)
- Seguimiento (FACTORÍA SOCIAL)
- Evaluación Final, Análisis de datos, elaboración de informes, Identificar propuestas de mejora a partir de los resultados (TODAS)
- Difusión y comunicación de los resultados (TODAS)

- **Recursos que aportan cada una de las entidades**

Entidad	Recursos
Factoría social	Espacio colaborativo online
Actúa	Captación, trabajo administrativo de organización, espacios para reuniones presenciales.
Asociación Feminista Mercedes Machado	Espacios online de reunión y trabajo colaborativo, espacios para reuniones presenciales.
Ataretaco Cabildo Puerto de la Cruz Domitila Asociación Rayuela ACUFADE	Espacios de reunión, agentes de sensibilización para captación y recogida, medios de comunicación Diseño y metodología estudio Espacios físicos de reunión, trabajo en todas las fases, Redes y otros medios de comunicación y difusión, captación Captación

- **Temporalización**
  - Fase 1. Diseño de proyecto y estudio. Octubre – diciembre 2023.
  - Fase 2. Ejecución. Enero-octubre 2024.
  - Fase 3. Análisis, etc. Noviembre 2024-febrero 2025.
- **Coordinación**
  - Medios telemáticos: video, reuniones, espacios colaborativos online.
  - Reuniones presenciales de forma puntual.

Resultados sobre la identificación de debilidades y fortalezas

Este grupo ha realizado un vaciado general de debilidades y fortalezas sin separar por el punto de observación. Se muestran a continuación.

- **Debilidades**
  - Se ha ocupado bastante tiempo en entender la dinámica y el objetivo de esta. Genera dudas la dinámica, antes de identificar las tareas hay que definir objetivos, metodología y, en definitiva, el diseño del estudio.
  - Ha costado arrancar con la delimitación de tareas. Quizá habría que empezar con una propuesta y empezar el trabajo colaborativo a partir de la misma.
  - Al inicio de la dinámica la líder ha tenido que asumir un papel más directivo de lo esperado porque las personas que estaban en el grupo no han mostrado iniciativa propia para la participación. Precisamente porque no se entendía qué se estaba pidiendo.
  - Aunque finalmente todas las entidades han participado, no todas lo han hecho con la misma intensidad. Unas han sido más activas que otras.
  - Se crea un silencio a la hora de asumir tareas. Cuesta asumir tareas.
  - Se identifica rápidamente los recursos materiales y humanos necesarios para la ejecución del proyecto y los compromisos que cada entidad puede asumir respecto a los mismos. Sin embargo, los recursos económicos no se identifican, ni quien los aporta ni cuánto se necesita. Lo cual, está relacionado con la falta de capacidad para tomar decisiones al respecto por parte de las representantes de cada entidad.
  - No se identifica quién o quiénes lideran el proyecto y las tareas.
  - Cuando se está haciendo el proyecto es fácil "venirse arriba" y no ser realistas en la temporalización. Proyectamos hacia lo ideal, hacia lo que nos gustaría, y no hacia lo real.
  - Falta esfera mercado.
- **Fortalezas**
  - El papel de la entidad líder. Ha realizado una función de coordinación.
  - Contar con la experiencia de las entidades que ya han trabajado con metodologías participativas.
  - Contar con la experiencia de las entidades que ya han realizado estudios y diagnósticos.
  - Todas las entidades ponen a disposición del proyecto sus propios proyectos para llegar a la población diana y obtener una muestra lo más plural y diversa posible.
  - Identificación clara de las tareas, entidades implicadas, fases y recursos (excepto los económicos) necesarios para el desarrollo del proyecto.

GRUPO 4

Problemas CPI.P2: No se conocen suficientemente las políticas ni actuaciones de igualdad por parte de las propias entidades que trabajan en igualdad, tanto de la RIIGTV como externas.

Objetivos CPI.O2: Mejorar la comunicación interna de la RIIGTV, tanto de las actividades del METV como de las que están fuera del METV.

Acción CPI.P2.A1: Refuerzo de espacios específicos de comunicación de proyectos y actividades de igualdad de género entre todas las entidades de la RIIGTV, así como en cuanto a accesibilidad y alcance se refiere.

Resultados sobre la ejecución de la acción

- **Entidades que participaron en el grupo**
  1. AFEDES. Sarai Rivero López.
  2. AMATE (Asociación de cáncer de mama de Tenerife). Magaly Núñez
  3. Asociación Benéfica ONG Ser humano. Patricia Provedo Abreu.
  4. Asociación de investigación, sensibilización y educación para la acción social EN PROCESOS. Lucía López González.
  5. Asociación Domitila Hernández- Andrea Herrera
  6. Asociación Meraki Formación y Desarrollo. Natalia Lorente Sánchez.
  7. Asociación Social Compartiendo Metas. Gabriela Acosta Lugo.
  8. Ayuntamiento de Fasnia. Ana C. Díaz Rodríguez.
  9. Cabildo Insular de Tenerife (Igualdad). Lara González Gutiérrez.
  10. Federación de Asociaciones de Mujeres Arena y Laurisilva. Adriana Domínguez.
  11. Fundación Laboral de la Construcción. Moneiba Chavez Fleitas.
  12. Hermanas Oblatas del Stmo. Redentor. Carolina Feurmann.
  13. Médicos del Mundo. Beronika Garrosa (observa).
  14. Salud Mental ATELSAM. Pilar Álamo Vázquez (lidera).
  15. Servicio de deportes de la ULL. Elvira D. Hidalgo Rodríguez.
  16. Unidad de Igualdad y Prevención de Violencia de Género Cabildo de Tenerife. Meritxell Rodríguez Vargas
  17. Unidad Orgánica de Violencia de Género. IASS. Cristina Dorta Afonso
- **Tareas que realizar en el proyecto**
  - Reforzar la agenda violeta: Realizar evaluación en la RIIGTV sobre esta herramienta que potencie su impacto y visibilice sus debilidades para poder actuar y mejorarla.

- Encuentros temáticos (trimestrales/semestrales) fuera de los espacios de encuentro y foros de la RIIGTV.

- **Recursos que aportan cada una de las entidades**

Entidad	Recursos
Cabildo	Crear y Difundir Evaluación a la Agenda violeta a toda la RIIGTV. Recopilar resultados de las evaluaciones.
Atelsam	Generar reunión de entidades referentes en la temática realidades diversas para organizar encuentro temático. Organizar jornadas entre las entidades (tiempos por entidad, lugar de realización, y metodología de acción).
AFEDES y Meraki	Generar reunión de entidades referentes en la temática mercado laboral para organizar encuentro temático. Organizar jornadas entre las entidades (tiempos por entidad, lugar de realización, y metodología de acción).
Deportes ULL	Generar reunión de entidades referentes en la temática deporte y juventud para organizar encuentro temático. Organizar jornadas entre las entidades (tiempos por entidad, lugar de realización, y metodología de acción).
No hay	Generar reunión de entidades referentes en la temática educación para organizar encuentro temático. Organizar jornadas entre las entidades (tiempos por entidad, lugar de realización, y metodología de acción).
Equipo dinamización RIIGTV	Difusión encuentro entre entidades de la RIIGTV (correos, carteles.) Evaluaciones de los encuentros. Plataforma para reunión entidades lideres.

Médicos del mundo y UOVG	Generar reunión de entidades referentes en la temática violencia de género para organizar encuentro temático. Organizar jornadas entre las entidades (tiempos por entidad, lugar de realización, y metodología de acción).

- **Temporalización**
    - Fecha de inicio y fin: 2024/2025

- **Desglose del proyecto**
    - Reunión entre el equipo de dinamización de la RIIGTV y entidades lideres de cada encuentro, para puesta en contacto e información de las entidades que pueden formar parte de este encuentro temático. Y donde se planifica horario y estructura de estas jornadas. Y el orden de estos encuentros (mes en el que se puede realizar).
    - Envío de correos a estas entidades para sondear quién se compromete a participar.
    - Firma de compromiso de entidades a participar en el encuentro.
    - Se agendan y planifican los encuentros los encuentros entre las entidades referentes.
    - Difusión en la red del encuentro (equipo de dinamización) e inscripciones.
    - Ejecución encuentro.
    - Evaluación encuentro (Googleform). Se envía a través de correo por el equipo de dinamización.
- **Coordinación**
    - Medios y canales: cada entidad líder del encuentro genera reuniones telemáticas con las entidades referentes que quieran participar.
    - Entidades encargadas de coordinación: ATELSAM, Médicos del mundo, UOVG, AFEDES, Meraki, Deportes ULL.
- **Difusión**
    - Medios: correo del a RIIGTV para difusión e inscripción.
    - Entidades que participan en difusión: equipo de dinamización de la RIIGTV.
- **Seguimiento y evaluación**
    - Evaluación de cada encuentro por medio de Googleforms a las personas participantes.
    - Entidades que la realizan: equipo de dinamización de la RIIGTV.

Resultados sobre la identificación de debilidades y fortalezas[2]

Punto de observación	Debilidades	Fortalezas
Tareas que van a realizar cada una de las entidades	Muchas entidades nuevas en el grupo. Mucho tiempo en debatir acción y concreciones al fina. Se ha pensado a nivel muy macro.	Se consigue concretar algunas cuestiones. Propuestas con consenso, pero ideas por desarrollar.
Recursos que se ponen a disposición	No se llegan a concretar	Ven la importancia de concretar y ver de qué dispone cada entidad para poder desarrollar la acción.
Tiempos en que se va a realizar	No se llegan a concretar los tiempos.	Se hace reflexión de la importancia de ser realistas con los tiempos y no agobiarse sino aterrizar en cosas concretas y poco a poco.
Coordinación de las entidades	No se identifica lo que supone coordinar para cada una de las entidades.	Se identifican entidades encargadas de la coordinación y los canales.
Difusión	Sólo se identifica externamente el soporte del equipo de dinamización en la difusión. Pero no qué materiales se difunden, quién los elabora, etc.	Se identifica al equipo de dinamización para realizar la difusión.
Seguimiento y evaluación	Sólo se identifica externamente el soporte del equipo de dinamización en la difusión. Pero no qué materiales se	Se identifica al equipo de dinamización para realizar el seguimiento y la evaluación, y la herramienta.

[2] Este grupo no ha aportado el Excel por lo que la información se ha extraído del video del foro.

	difunden, quién los elabora, etc.	

GRUPO 5

Problemas CPI.P2: No se conocen suficientemente las políticas ni actuaciones de igualdad por parte de las propias entidades que trabajan en igualdad, tanto de la RIIGTV como externas.

Objetivos CPI.O2: Mejorar la comunicación interna de la RIIGTV, tanto de las actividades del METV como de las que están fuera del METV.

Acción CPI.P2.A3 Presentación y difusión de buenas prácticas de las entidades de la RIIGTV, a través de medios adaptados y accesibles, lo cual se desarrollará mediante la colaboración de las distintas entidades que conforman la misma.

Resultados sobre la ejecución de la acción

- **Entidades que participaron en el grupo**
  1. Acción Laboral. Marta Diaz
  2. Asociación Mujer Canaria Siglo XXI. Olga Mendes
  3. Ayuntamiento de El Rosario. Meny Quintero Luis
  4. Ayuntamiento de Icod de los Vinos. Tania María Estévez Méndez (lidera)
  5. Fundación Canaria para las personas con sordera y sus familias. FUNCASOR Mayra González Pérez
  6. Fundación General Universidad de La Laguna.Mónica Dios Rodríguez (observa)
  7. LIRECAN Servicios Integrales, S.A. Lorena Rossi Gutiérrez
  8. Ser comunidades saludables. Rubén Sánchez
  9. Sinpromi. Mónica Marrero
  10. Universidad de La Laguna. Ángela Torbay

- **Nombre del proyecto:** CONÓCEME
- **Tareas que se van a llevar a cabo**
  - Crear noticias en las que se tenga en cuenta informaciones cortas, letras (Verdana), de carácter llamativo.

- Importancia filtrar qué tipo de noticias se plantean, de manera que sea novedoso. (remitir información llamativa, corta que pueda ser novedosa) o por contenidos (Ejemplo: Conciliación, etc.)
- Se plantea que las entidades que forman parte del proyecto cada cierto tiempo puedan difundir la situación de desarrollo de este.
- Además cada seis meses, de forma rotativa, dos entidades de la red se pueden encargar de la difusión de la información y de las iniciativas de la red.
- Es importante utilizar las redes más actuales como Tik Tok, Instagram, Facebook, etc.
- Preguntar a las entidades que se ha hecho en cuanto a una temática concreta de forma continuada.
- Importante, una persona que filtre las noticias, (Revise lo que queremos publicar) con intérprete, sencilla, claro, accesible. Alguien desde Cabildo Insular.
- Concretar desde Cabildo personal concreto para las redes que llamen para concretar acciones. (Por entidad, contenido y proyecto)
- Utilizar los proyectos que tiene el Cabildo con radios (Mujer tenías que ser, Déjate de cuentos, etc. para la difusión del Marco Estratégico) Canal YouTube

- **Difusión del proyecto**
  - A nivel interno: Boletines internos, Intranet, email u otro medio que se pueda utilizar para dar difusión). Boletín informativo/Boletín participativo de carácter mensual lo hará cada entidad con los medios con los que cuenten.

- **Recursos que aportan cada una de las entidades**

Entidad	Recursos
TODAS	Cada entidad se compromete a informar sobre las acciones de la Red, contando con su propia forma de hacerlo, bloques informativos, Intranet, etc.
TODAS	Reuniones internas entre los diferentes equipos de trabajo en las diferentes entidades, dando valor a las agentes claves, junto con los departamentos de comunicación.

Lirecan	Cuenta con publicaciones en los medios de prensa, con el que podrían participar en las acciones que sean para la ciudadanía y que se publica a través de medios informativos (TV, Periódico)
Mujeres siglo XXI	Cuenta con mujeres profesionales de los medios de comunicación que podrían participar en las noticias. Importancia de la unidad de todas las personas que se involucren.

- **Temporalización**
  - No se ha concretado.
- **Desglose del proyecto**
  - Las acciones una vez definidas por tipos de contenidos o entidades colaboradoras o, incluso proyectos, se publicarán de forma mensual por parte de las entidades a nivel interno.
  - A nivel externo se propone: el Cabildo cuente con personal concreto para las redes que puedan tener información actualizada de forma continuada de los proyectos y que siendo líder pudieran publicarlos en las redes sociales y que todas las entidades que forman parte de la Red pudieran compartirlo en sus redes.
  - Para que el proyecto «Conóceme» pueda llegar de forma llamativa se puede realizar un montaje audiovisual (ejemplo Campaña con sentido, llamativa) publicitar los grandes hitos. Cada seis meses. Para todos los medios posibles.
- **Coordinación**
  - Medios: Redes Sociales, TV, radio, prensa. A nivel interno: boletines, etc.
  - Entidades encargadas de la coordinación: Cabildo de Tenerife (que lidere). A nivel interno: boletines, agentes de igualdad, etc. Dar valor al papel de las personas implicadas (agentes clave).
- **Difusión**
  - Medios: Redes Sociales (Instagram, Facebook, Tik Tok), TV, radio, prensa. A nivel interno: boletines, etc.
  - Entidades que participan en la difusión: todas las entidades que pertenecen al marco.
- **Seguimiento y evaluación**

- Indicadores:
  - Nº de noticias visualizadas.
  - Nº de me gusta.
  - Nº de noticias compartidas y comentarios que se realizan.
  - Nº de material editado e impreso, nº de personas que lo reciben y nº de respuesta (análisis de marketing)
  - A nivel interno, cuestionario de opinión (teniendo en cuenta que sea concreto, accesible y corto para no saturar a las personas).
- Entidades que la realizan: todas las entidades que forman parte del Marco Estratégico utilizando los medios de comunicación que tienen a su alcance que debe liderar el Cabildo.

- Aspectos para tener en cuenta
  - Importancia de la formación en igualdad, formación para las empresas a cargo de las entidades. Acciones paralelas a las de difusión.
  - Dar valor a las personas agentes claves de las entidades que forman parte del Marco Estratégico.

Resultados sobre la identificación de debilidades y fortalezas

Punto de observación	Debilidades	Fortalezas
Tareas que van a realizar cada una de las entidades	No saben qué RRSS tiene la Red. La agenda si la conocen, aunque la confunden con la lista de prensa que se envía por email. La dinamizadora propone un nombre para el proyecto para centrar de nuevo el trabajo (Conócenos). Hay que tener en cuenta que hay entidades que no se conocen... surge de manera natural el que cada una quiera presentarse. Se plantea que llega demasiada información y que no da tiempo de atender a toda. Se van	La dinamizadora enfoca la actividad a realizar. Se plantea que sea una actividad realista para su desarrollo. Poco control de tiempo a dedicar a este punto, se extienden (pero se vincula a lo comentado en debilidades).

	aportando ideas, pero no se concreta quiénes pueden realizar qué tareas... sí de manera general.	
Recursos que se ponen a disposición	No comparten todas las entidades, no se hace una rueda de respuestas/comentarios. Y no se sistematiza esta información en una herramienta que permita agilizar este trabajo.	Se comparten las experiencias de las propias entidades en materia de difusión. Hacer uso de letra tipo Verdana. Funcasor recomienda un manual. La dinamizadora centra la pregunta y cada una comenta los recursos que pueden poner a disposición. Alguien plantea la necesidad de concretar más por su experiencia en liderar proyectos
Tiempos en que se va a realizar	Hay personas que no participan de la conversación-debate	Se concretan algunos tiempos en los que se puede desarrollar, la dinamizadora repasa y refuerza esta idea a modo de resumen, preguntando ¿lo ven bien?
Coordinación de las entidades	Se plantea destacar la figura del agente clave en el contexto de cada entidad.	Se hacen propuestas individuales, pero no se acuerdan como posibles… se plantea un reparto entre entidades de las responsabilidades. Contar con apoyo externo. Se plantea quién puede hacer qué tareas… Se habla de coordinación interna y externa… se plantea la necesidad de alguien externo/a que coordine y apoye a las entidades en estas tareas,

		finalmente se plantea que sea Cabildo
Difusión	Se pierde información porque no hay un medio donde cada una recoja sus ideas, se explican verbalmente. No se identifican las tareas a realizar por cada entidad, pero porque no se aclara qué entidades deben participar. Falta concretar	Se hace una propuesta de las RRSS a usar. Se propone dar un orden, planificar. Hay entidades que manifiestan haber realizado reuniones previas entre todas las agentes de la entidad para preparar este trabajo que se está desarrollando. Se proponen alternativas para realizar la difusión (se aportan ideas diversas)
Seguimiento y evaluación	Algunas entidades no dan respuesta a la pregunta y hablan de otras cuestiones lo que repercute en la dedicación de tiempo a abordar el punto que corresponde. No concretan qué herramientas pueden usar para realizar el seguimiento y la evaluación	La dinamizadora lanza la pregunta para centrar. Se hacen algunas propuestas de cómo llevar a cabo el seguimiento y la evaluación, pero muy generales. Formación cuantitativa y cualitativa. Se propone una evaluación externa e interna.

CONCLUSIONES GENERALES

El trabajo realizado por las entidades en este foro ha permitido dos cuestiones, por un lado, experimentar lo que supone iniciar el trabajo en una acción del II METV a través del trabajo colaborativo. Por otro lado, se han podido identificar debilidades y fortalezas en relación con el trabajo colaborativo para poder mejorarlo y obtener mejores resultados.

En relación con **las acciones que se han comenzado a desarrollar**, tras este foro **se quiere seguir trabajando en ellas** decidiendo en Red cuáles quisieran llevar a cabo de forma real. De esta forma, se continuará con el trabajo iniciado para poder ejecutar alguna de las acciones y dar respuesta a los problemas identificados.

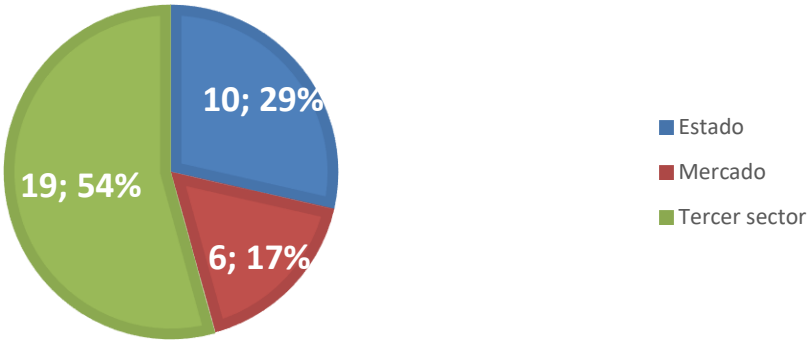
En lo relativo con las debilidades y fortalezas detectadas se destacan varias cuestiones.

- **Debilidades más destacadas:**
    - Dificultades la distribución de las tareas concretas, especialmente con la asunción de liderazgos.
    - Dificultades en relación con la concreción de las tareas necesarias para desarrollar las acciones.
    - Dificultades en lo relativo con la distribución de tareas entre las diferentes entidades. Se asume poco más allá de la difusión.
    - Dificultades en que las entidades no asumen como propios los proyectos y se espera que alguien externo les indique lo que han de desarrollar.
    - Limitaciones en la aportación de recursos por parte de las entidades o en la búsqueda conjunta de los mismos.
- **Fortalezas más destacadas:**
    - Capacidad para el desarrollo las acciones, muchas ideas.
    - Sensibilidad en la inclusión de la perspectiva de género y de una perspectiva interseccional.
    - Capacidad de consenso y de coordinación cuando hay liderazgos efectivos.
    - Capacidad para análisis a través de procesos reflexivos conjuntos.
    - Aportación de capacidad de trabajo y conocimiento de las agentes clave, así como recursos de las entidades.

2.4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

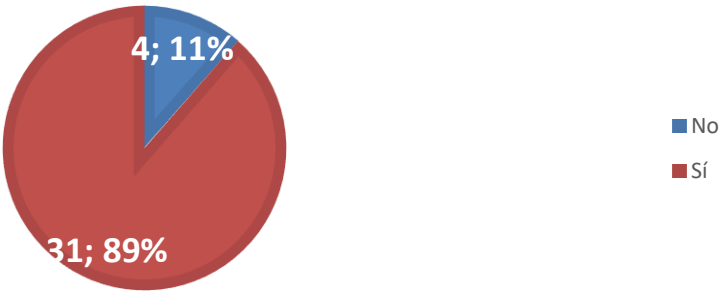
La evaluación la completaron 35 de las 60 personas asistentes, es decir, un 58.33 % de las personas asistentes. Los resultados de esa evaluación se presentan a continuación.

Gráfica 7. Esferas a que pertenecen las entidades a que representan las personas que han realizado la evaluación

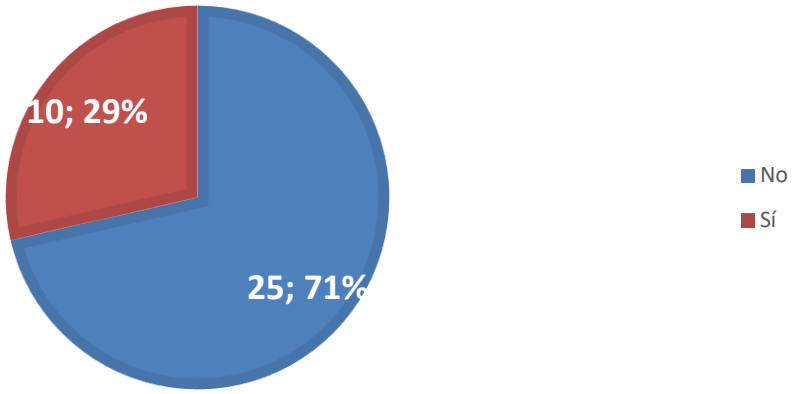


Gráfica 8. Sexo/género de las personas que responden al cuestionario de evaluación

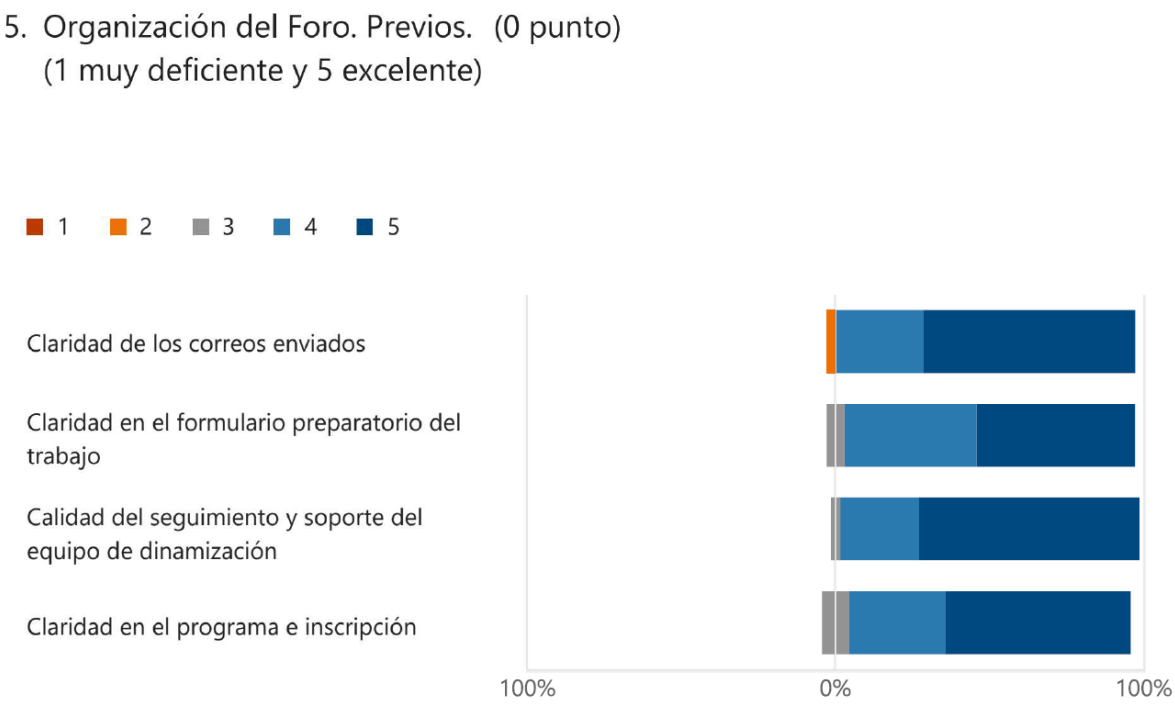
Gráfica 9. Número de agentes clave que asisten al Encuentro. Pregunta: soy agente clave de mi entidad



Gráfica 10. Personas que pertenecen a una nueva entidad

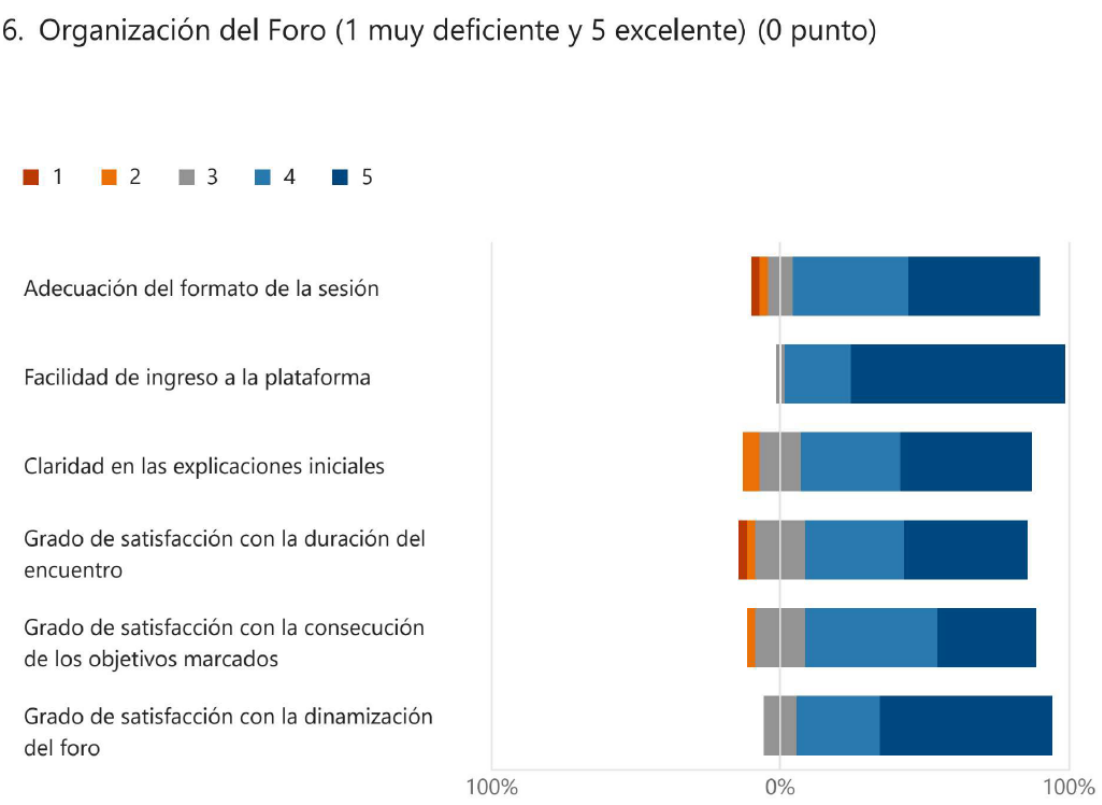


Gráfica 11. Valoración de la preparación del Encuentro (1 muy deficiente – 5 excelente)



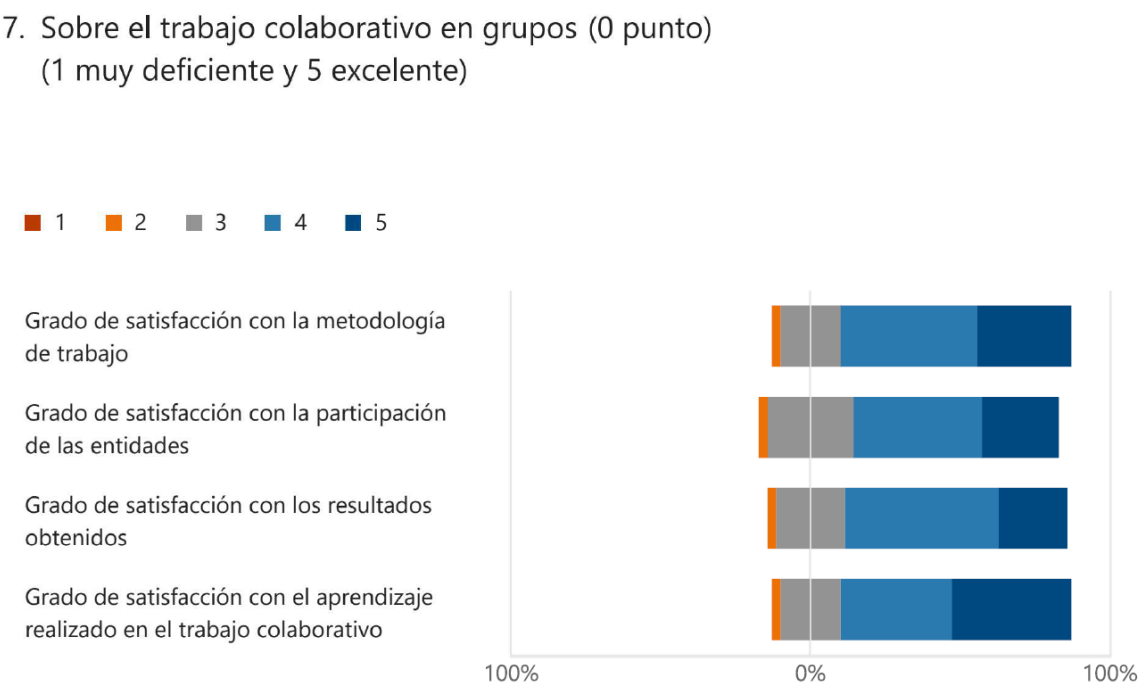
La valoración general de la evaluación del encuentro ha oscilado en su mayoría entre 4 y 5 puntos. En general, se puede decir que la preparación del Encuentro ha sido valorada positivamente. Dentro de la claridad en los correos, sólo un 2,8% de las personas que responden han puntuado por debajo de 3.

Gráfica 12. Valoración de la organización del Encuentro (1 muy deficiente – 5 excelente)



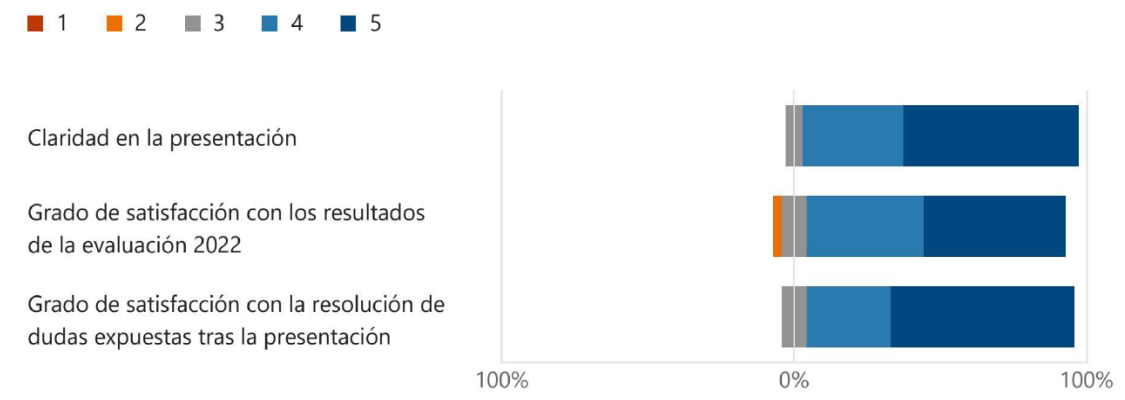
En el caso de la organización del encuentro, hay 4 puntos en los que ha habido una persona que ha indicado una puntuación menor de 3. Sólo en el grado de satisfacción con la duración del encuentro han sido 2 las personas que han puntuado menos de 3. En el apartado abierto que se indica lo que se puede mejorar se explicitarán las mejoras que se han propuesto para en relación con la organización del foro.

Gráfica 13. Valoración del trabajo colaborativo en los grupos



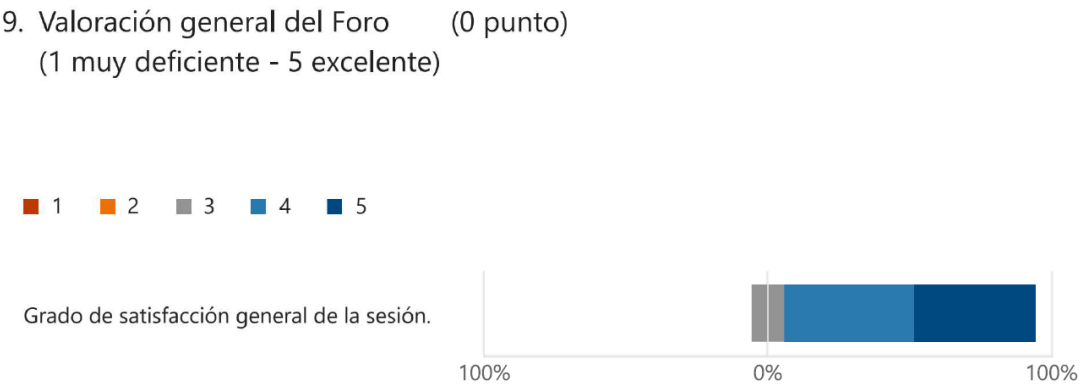
En este caso, en cada uno de los apartados un 2,9% de las personas han indicado una puntuación menor que tres, esto supone una persona de las 35 que han dado respuesta a la encuesta.

Gráfica 14. Valoración de la presentación de resultados de la evaluación 2022



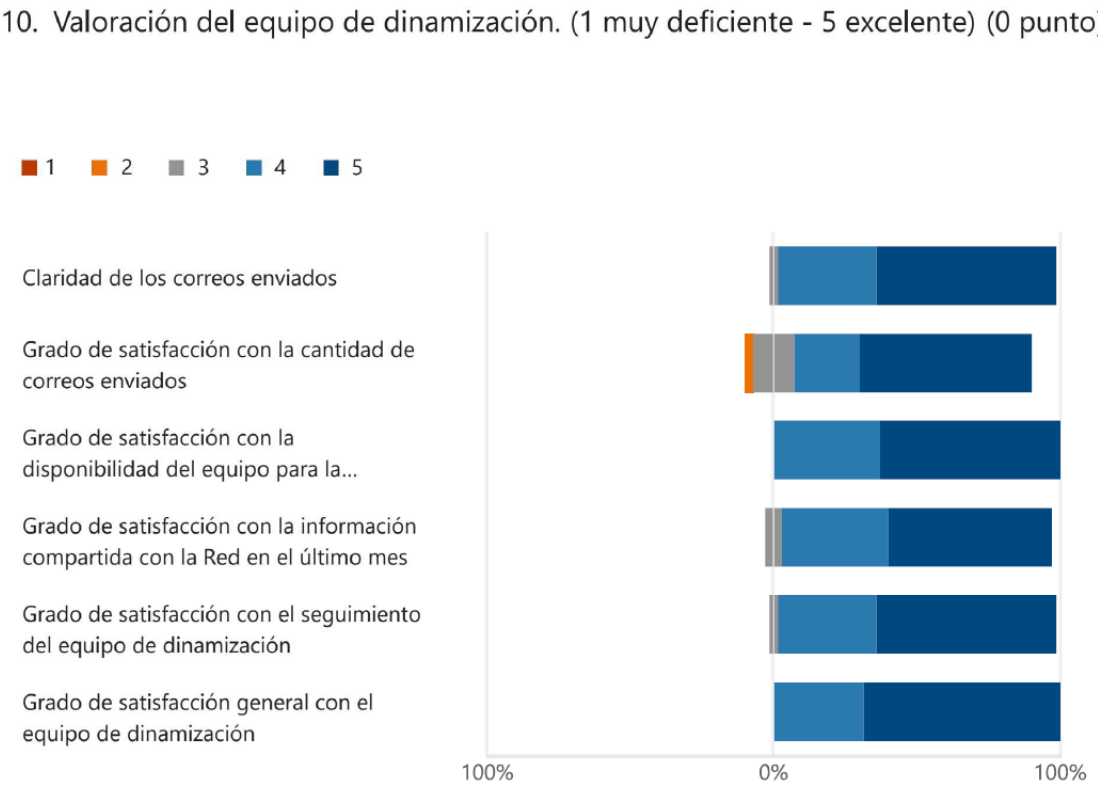
En este caso sólo una persona indicó una puntuación inferior a 3 en relación al grado de satisfacción con los resultados de la evaluación 2022.

Gráfica 15. Valoración general del Encuentro (1 muy deficiente – 5 excelente)



El 88.6% de las personas que han realizado la encuesta puntúan entre 4 y 5 el Foro.

Gráfica 16. Valoración del equipo de dinamización (1 muy deficiente – 5 excelente)



En este caso, sólo una persona valora por debajo de 3 uno de los ítems, el relacionado con la cantidad de correos enviados.

A continuación, se van a listar las respuestas de las preguntas abiertas relacionadas con las propuestas de mejora y con las cuestiones más destacadas.

¿Qué es lo que se podría mejorar en el Foro?

- Dar respuesta a los objetivos más prioritarios.
- Quizá el intentar preparar antes ideas para cuando llegue el momento del foro no dispersarnos.
- Ampliar el tiempo destinado al trabajo colaborativo. Y partir de una propuesta previamente para luego poder concretar cada apartado que se nos pedía debatir.
- Posibilidad de realizarlo en formato presencial.
- Intentar respetar los tiempos para acabar en el horario establecido.
- Pienso que para que este tipo de encuentros sería óptimo el formato presencial. En caso de ser online, reduciría la duración, ya que se hace muy largo en este formato.
- Aumentar el tiempo en el grupo de participación.
- Tener más claro la actividad a desarrollar.
- Los formatos virtuales tienen limitaciones, y un trabajo como el de hoy y en los tiempos previstos es mucho más complicado. En este formato hay personas que no participan.
- Podría intentar realizarse en un periodo de tiempo más corto.
- Creo que se podría mejor el tema de la reproducción en sí misma, es decir, elegir otro canal más fácil de acceder.
- Seguir trabajando el esfuerzo de síntesis en las intervenciones de las personas participantes de la Red. La necesidad de preparación previa de los enunciados explicativos de las dinámicas que se prevé realizar.
- Quizás dar un poco más de tiempo a los grupos para exponer.
- Claridad de las instrucciones (simplificación) y presencialidad para dinámicas colaborativas.
- El tiempo dedicado al trabajo colaborativo en grupos.
- Estrategias para fomentar la participación de todas las entidades.
- Seguramente se podrá hacer mejor, pero tal y como está enfocado me parece correcto. Quizás, recordarnos la importancia de concretar más en las acciones.
- Añadir más tiempo en la segunda fase 45 minutos ha sido corto para la aportación grupal.
- En las presentaciones poner el fondo de un color más oscuro, con las letras claras, para la accesibilidad de las personas con problemas visuales.
- Que las personas que lideran la actividad tengan más preparada la dinámica a desarrollar.
- Las dinámicas desde mi punto de vista son poco claras y excesivamente ambiciosas para el tiempo del que se dispone. Creo que también las entidades parten de distinto nivel de formación y experiencia.
- Presentar u organizar la participación de los grupos de trabajo, ya que no nos conocíamos todas.
- Para este tipo de dinámicas el formato virtual dificulta muchísimo, pienso que ayudaría retomar el formato presencial.

- Aumentar un poco el tiempo de trabajo en grupo, para que puedan participar y aportar todos los intervinientes.
- Más claridad en las acciones que se pretenden.
- Los tiempos de trabajo grupal, quizá hacer esto y la evaluación 2022 era mucho, hacer las dos cosas de manera separada
- Los tiempos.
- Al principio hubo un poco de caos con las explicaciones del nombre y grupo, y de cómo íbamos a trabajar.
- Actuaciones concretas.
- La agilidad en los procesos.
- la duración, ya que para la actividad a desarrollar sería interesante subdividirla para poder llegar a conclusiones.
- Trabajo colaborativo presencial.

¿Qué es lo que más me ha gustado?

- El compartir información e ideas con las demás entidades.
- La participación y gran apoyo al trabajo colaborativo.
- La dinámica realizada, propiciando que las entidades que conformaban cada grupo, pudiéramos realizar aportaciones.
- La oportunidad de conocer a las entidades y generar espacios de trabajo.
- La dinamización de los equipos.
- La participación y conexión con las entidades.
- La participación en el grupo.
- La claridad en las explicaciones, resolución de dudas, intentar siempre avanzar
- Generar desde las propias personas(agentes) el trabajo colaborativo con una propuesta de impacto a toda la RIIGTV.
- Disponer de un espacio que nos permita trabajar sobre campos y ámbitos en los que mi entidad trabaja diariamente pudiendo nutrirnos de otras experiencias.
- Me ha gustado sobre todo lo implicadas que estaban las organizadoras, así como las respuestas dadas por cada entidad.
- La dinámica de trabajo por grupos con la introducción del rol de líder y observador/a. La situación de aprendizaje colaborativo que ha propiciado. Las percepciones de la necesidad de autorregulación, mejora de la comunicación, de la observación metodológica necesaria en el trabajo de equipo colaborativo.
- El trabajo colaborativo en grupo y la puesta en común que permite ver otros enfoques y enriquece la experiencia.
- Concreción y componente participativo.
- Las aportaciones y comentarios de las profesionales que asistieron al evento.
- La información expuesta ha sido clara y concisa, la organización del trabajo y del propio encuentro efectiva y útil.
- Sin cometarios.
- La predisposición de las personas participantes y las ganas que hay de hacer cosas por la Igualdad, lo que te retroalimenta y anima para continuar en esta labor.
- La claridad, horizontalidad y la transparencia en todo el proceso.

- El trabajo colaborativo.
- Intención de que el trabajo colaborativo se desarrolle de manera más eficaz.
- Que han participado muchas entidades y que se ha abordado el tema del trabajo colaborativo, creo que siguen existiendo importantes dificultades para trabajar en este sentido.
- La propuesta de trabajos por entidades y grupos de interés.
- El encuentro entre entidades que llevamos mucho tiempo participando y las nuevas.
- La dinamización y cumplimiento de horarios, siendo tantas personas participantes, podía haberse complicado.
- Creación conjunta de los procesos.
- Online.
- Organización en pequeños grupos.
- Estuve en el grupo 1, y la selección de la líder, así como de la observadora fue genial, hicieron un papel fantástico que facilitó la participación y avance de los puntos a tratar. por favor, felicítenlas.
- Trabajo en equipo.
- La organización y los contenidos.
- Ser parte activa en la creación de las acciones de la red.
- Muy bien organizado.

3. ENTIDADES Y PERSONAS QUE ASISTIERON AL XVI ENCUENTRO INSULAR DE LA RIIGTV. FORO ONLINE. JUNIO 2023

ESFERA DEL ESTADO

Entidad	Asistentes
Ayuntamiento de El Rosario	Meny Quintero
Ayuntamiento de Fasnia	Ana Diaz
Ayuntamiento de la Orotava	Gabriel Vilches
Ayuntamiento de Puerto de la Cruz	Sandra Bacallado
Cabildo de Tenerife. CIADGE	Cecilia Irene Echevarría Romero
Cabildo de Tenerife. CIADGE	Victoria Eugenia García Díaz
Cabildo de Tenerife. Deportes	Ana Gaspar Vallejo
Cabildo de Tenerife. Igualdad	Cristina Llarena
Cabildo de Tenerife. Igualdad	Lara González Guitierrez
Cabildo de Tenerife. Igualdad	Meritxell Rodríguez Vargas
Cabildo de Tenerife. Igualdad.	Ana Peña Méndez
Cabildo de Tenerife. Participación	Belén Gil Lluesma
Diputación del Común	Amanda Armas Correa
Fundación General de la Universidad de la Laguna	Mónica Dios
Instituto Astrofísico de Canarias	Monique Gomez
Unidad Orgánica de Violencia de Género. IASS	Beatriz Comenge Acosta
Unidad Orgánica de Violencia de Género. IASS	Cristina Dorta Afonso
Universidad de la Laguna. Deportes	Elvira Hidalgo Rodríguez
Universidad de la Laguna. Unidad de igualdad.	Ángela Torbay

ESFERA DEL MERCADO

Entidad	Asistentes
Acción laboral	Marta Díaz
Asociación Industrial de Canarias, ASINCA	Francisco Gorrín López
Asociación Merari formación y desarrollo	Natalia Lorente Sánchez
Asociación para el Fomento de la Formación, el Empleo, la Información y el Desarrollo del Norte de Tenerife. AFEDES	Sarai Rivero
Asociación para la inserción laboral y fomento de la Economía Social. ACTÚA	Federica Padrón
Asociación Rayuela	Tatiana Rodríguez
Federación Provincial de Empresas del Metal y Nuevas Tecnologías de Santa Cruz de Tenerife. FEMETE	Rocío Jara
Federación Provincial de Empresas del Metal y Nuevas Tecnologías de Santa Cruz de Tenerife. FEMETE	Desirée Martín
Fundación Canaria para la formación integral y la inserción sociolaboral. ATARETACO	Victoria Bencomo Barroso
Fundación laboral de la construcción	Moneiba Chávez Fleitas
Lirecan Servicios Integrados S.A.	Lorena Rossi
Mac Mutua	Laura González Rodríguez
SAT- LAFAST	Mónica Molina de Burgos
Sociedad Insular para la Promoción de las personas con discapacidad. SINPROMI, S.L.	Mónica Marrero Ramos

ESFERA TERCER SECTOR

Entidad	Asistentes
AFES Salud Mental	Jennifer Alegría
AFES Salud mental	Atasara Cairós
Asociación Anchieta	Raquel Trujillo Ramos
Asociación Benéfica ONG Ser Humano	Patricia Provedo
Asociación Canaria para la Potenciación del Desarrollo Social. Generación 21.	Víctor Martín
Asociación de Acción Sociocomunitaria SUMAS	Barbara Chaves
Asociación de Cuidadoras, Familiares y Amistades de Personas con Dependencia, Alzheimer y Otras Demencias. ACUFADE	Belinda Luis
Asociación de Investigación, Sensibilización y Educación para la Acción Social. EN PROCESOS	Lucía López
Asociación de mujeres con cáncer de mama de Tenerife. AMATE	Magaly Núñez Bonilla
Asociación Domitila	Lola Martin
Asociación Domitila Hernández	Andrea Herrera
Asociación Feminista Mercedes Machado	Ana Bosch
Asociación Feminista Mercedes Machado	Trinidad Jorge Ledesma
Asociación Mamachama	Irene Piedrabuena Merino
Asociación Mamachama	Saúl Sánchez
Asociación Mujer Canaria Siglo XXI (PromoCanarias)	Olga Mendes
Asociación Social Compartiendo Metas-ACM	Gabriela Acosta Lugo
ASOCIDE Canarias	Rosa Ferrara
ASOCIDE Canarias	Lluc Ramos Pérez
ATELSAM Salud Mental	Pilar Álamo
Factoría social	Valentina Mitidieri
Federación de Asociaciones de Mujeres Arena y Laurisilva. FAMAL	Adriana Domínguez
Fundación Canaria para las Personas con Sordera. FUNCASOR	Mayra González
Fundación Don Bosco	Eva De Los Ángeles Del Pino Servando
Instituto de Religiosas Oblatas del Santísimo Redentor (Programa Integral La Casita)	Carolina Feuerman
Médicos del Mundo	Beronika Garrosa
Plena inclusión	Cathaysa Afonso Díaz
Ser, comunidades saludables y buentrato	Rubén Sánchez

4. ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Personas que respondieron al formulario previo al foro para selección de la acción a trabajar 7

Gráfica 2. Esferas a que pertenecen las entidades que han respondido a formulario previo al foro.....8

Gráfica 5. Personas que asisten al encuentro desagregadas por sexo 12

Gráfica 6. Número de personas inscritas y asistentes desagregadas por sexo.....12

Gráfica 7. Número de entidades inscritas y número de entidades asistentes.....13

Gráfica 8. Entidades que asisten al encuentro segregadas por esfera 13

Gráfica 9. Esferas a que pertenecen las entidades a que representan las personas que han realizado la evaluación 40

Gráfica 10. Sexo/género de las personas que responden al cuestionario de evaluación..40

Gráfica 11. Número de agentes clave que asisten al Encuentro. Pregunta: soy agente clave de mi entidad.....40

Gráfica 12. Personas que pertenecen a una nueva entidad 41

Gráfica 15. Valoración de la preparación del Encuentro (1 muy deficiente – 5 excelente) 41

Gráfica 16. Valoración de la organización del Encuentro (1 muy deficiente – 5 excelente) 42

Gráfica 17. Valoración del trabajo colaborativo en los grupos 43

Gráfica 18. Valoración de la presentación de resultados de la evaluación 2022.....43

Gráfica 19. Valoración general del Encuentro (1 muy deficiente – 5 excelente).....44

Gráfica 20. Valoración del equipo de dinamización (1 muy deficiente – 5 excelente).....44

5. ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Correo enviado con información sobre la preparación del foro 6

Ilustración 2. Cartel enviado para la convocatoria del encuentro 7

Ilustración 3. Presentación PPT que se les proporcionó a las personas que lideraron.....10

Ilustración 4. Excel que se les proporcionó a las personas que observaron.....10

Ilustración 5. Excel que se les proporcionó a las personas que observaron, detalle de los ejemplos 11

Ilustración 6. Correo enviado para la inscripción en el encuentro y la recopilación de proyectos para presentar en el encuentro.....11

Ilustración 7. Dispositiva perteneciente a la presentación de la evaluación 2022 15

EQUILATERA

www.daleph.com
dalep@daleph.com

www.equilatera.coop
info@equilatera.coop